

**TELEFONICA DEL PERU S.A.A.**

ESTADOS FINANCIEROS SEPARADOS (NO AUDITADA)  
AL 30 DE JUNIO DE 2019 Y AL 31 DE DICIEMBRE 2018

## Estado separado de situación financiera

En esta sección se incluye los sub-rubros que integran el saldo de los códigos 1D0103, 1D0201, 1D0317, 1D0403, 1D0205, 1D0309 y 1D0401 del estado separado de situación financiera y su respectiva referencia a las notas a los estados financieros separados.

- El código 1D0103 “Cuentas por cobrar comerciales” a corto plazo, incluye:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Cuentas por cobrar comerciales, neto (nota 7)	1,619,325	1,525,749
Activos contractuales (nota 9)	199,937	267,299
	<u>1,819,262</u>	<u>1,793,048</u>

- El código 1D0201 “Cuentas por cobrar comerciales” a largo plazo, incluye:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Cuentas por cobrar comerciales, neto (nota 7)	9,565	38,084
Activos contractuales (nota 9)	21,834	17,867
	<u>31,399</u>	<u>55,951</u>

- El código 1D0317 “Ingresos diferidos” a corto plazo, incluye:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Ingresos diferidos (nota 23)	47,011	52,649
Pasivos contractuales (nota 9)	174,736	162,252
	<u>221,747</u>	<u>214,901</u>

- El código 1D0403 “Ingresos diferidos” a largo plazo, incluye:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Ingresos diferidos (nota 23)	114,913	125,321
Pasivos contractuales (nota 9)	68,217	61,205
	<u>183,130</u>	<u>186,526</u>

- El código 1D0205, “Propiedades, planta y equipo”, incluye:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Propiedades, planta y equipo (nota 14)	6,291,942	6,729,637
Activos de derecho de uso (nota 16)	1,046,263	-
	<u>7,338,205</u>	<u>6,729,637</u>

- El código 1D0309, "Otros pasivos financieros", a corto plazo incluye:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Obligaciones financieras (nota 18)	513,360	459,730
Pasivos financieros por arrendamiento (nota 19)	<u>212,252</u>	<u>-</u>
	<u><b>725,612</b></u>	<u><b>459,730</b></u>

- El código 1D0401, "Otros pasivos financieros", a largo plazo incluye:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Obligaciones financieras (nota 18)	3,160,737	1,689,598
Pasivos financieros por arrendamiento (nota 19)	<u>835,841</u>	<u>-</u>
	<u><b>3,996,578</b></u>	<u><b>1,689,598</b></u>

## Estado separado de resultados

En esta sección se incluye los sub-rubros que integran el saldo de los códigos 2D01ST, 2D0301 y 2D0302 del estado separado de resultados y su respectiva referencia a las notas a los estados financieros separados.

- El código 2D01ST, "Ingresos de actividades ordinarias", incluye :

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 30 de junio de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Ingresos negocio fijo (nota 27)	2,014,466	1,975,527
Ingresos negocio móvil (nota 28)	1,952,735	2,050,099
Total	<u>3,967,201</u>	<u>4,025,626</u>

- Los códigos 2D0301 y 2D0302, "Gastos de administración" y "Gastos de ventas y distribución", incluyen:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 30 de junio de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Gastos generales y administrativos (nota 29)	2,174,993	2,350,368
Inventarios (nota 10(b))	687,016	640,470
Depreciación (nota 14)	505,569	544,501
Gastos de personal (nota 30)	374,087	341,782
Amortización (nota 15)	175,256	166,102
Amortización derechos de uso (nota 16)	86,834	-
Total	<u>4,003,755</u>	<u>4,043,223</u>

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 30 de junio de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Gastos de administración (2D0301)	3,931,701	3,954,281
Gastos de ventas y distribución (2D0302)	72,054	88,942
Total	<u>4,003,755</u>	<u>4,043,223</u>

## TELEFONICA DEL PERU S.A.A.

NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS SEPARADOS  
AL 30 DE JUNIO DE 2019 Y AL 31 DE DICIEMBRE DE 2018

### 1 INFORMACION GENERAL

#### 1.1 Constitución y actividad económica -

**Telefónica del Perú S.A.A.** (en adelante “la Compañía”), constituida en Perú, es una empresa de telecomunicaciones subsidiaria de Telefónica Latinoamérica Holding S.L. (empresa constituida en España) y pertenece al Grupo Telefónica de España (Telefónica S.A. es una entidad registrada ante la Security and Exchange Commission de los Estados Unidos de Norteamérica), que brinda en todo el Perú entre otros los servicios de telefonía móvil, internet, telefonía fija, transmisión de datos y tecnología de la información, servicios portadores de larga distancia nacional e internacional, servicios móviles por satélite y servicios de televisión pagada. La Compañía es uno de los principales operadores de telecomunicaciones en el Perú y sus actividades se encuentran supervisadas por el Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones - OSIPTEL y por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones - MTC. La dirección fiscal registrada de la Compañía es Calle Dean Valdivia N°148, San Isidro, Lima, Perú.

El 1 de febrero de 2018, la Compañía se fusionó con sus Subsidiarias Telefónica Multimedia S.A.C. (en adelante “TMM”) y Star Global Com S.A.C. (en adelante “SGC”) en virtud de los acuerdos de la Junta General de Accionistas del 4 de octubre de 2011, ver nota 1.3.

Asimismo, los estados financieros separados adjuntos, que han sido preparados en cumplimiento con los requerimientos legales vigentes en el Perú, reflejan la actividad individual de la Compañía, sin incluir los efectos de la consolidación con el de su subsidiaria, constituida y domiciliada en territorio nacional, y que tiene como actividad principal la prestación de servicios complementarios de telecomunicaciones.

De acuerdo con las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) vigentes al 30 de junio de 2019, no existe obligación de preparar estados financieros separados; pero en el Perú las compañías tienen la obligación de prepararlos de acuerdo con las normas legales vigentes. Debido a esto, la Compañía ha preparado estados financieros separados de acuerdo a la NIIF 10: Estados Financieros Consolidados. Estos estados financieros separados se hacen públicos dentro del plazo establecido por la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV).

La Compañía también ha preparado estados financieros consolidados de acuerdo a lo previsto en la NIIF 10, que se presentan en forma separada. Para una correcta interpretación de los estados financieros separados de acuerdo a NIIF, éstos deben leerse conjuntamente con los estados financieros consolidados. Los estados financieros consolidados al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, muestran los siguientes saldos para los rubros más significativos:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Activos corrientes	3,909,087	2,931,924
Pasivos corrientes	5,537,260	5,482,320
Propiedades, planta y equipo, neto	6,291,942	6,729,637
Activos de derecho de uso	1,046,263	-
Total de activo	15,401,078	13,794,392
Total de pasivo	10,184,637	7,897,761
Total patrimonio	5,216,441	5,896,631

## 1.2 Aprobación de estados financieros separados -

Los estados financieros separados al 31 de diciembre de 2018, fueron aprobados por la Junta General de Accionistas realizada el 15 de marzo de 2019.

## 1.3 Reorganización societaria -

### a) Reorganización simple a favor de Internet para Todos S.A.C. (IPT) –

Con fecha 30 de abril de 2019, la Compañía compró el 100 por ciento de las acciones de IPT (una empresa en etapa pre-operativa), por S/42,000, en la misma fecha y luego de la compra la Junta General de Accionistas de la Compañía aprobó la reorganización simple a favor de IPT con efectividad 1 de mayo de 2019, aportándose los activos y pasivos relacionados con la infraestructura móvil rural, necesario para que IPT opere; el bloque patrimonial aportado el 1 de mayo de 2019, fue como sigue:

	<b>1 de mayo de 2019 S/000</b>
Activos	
Cuentas por cobrar al personal	2
Existencias	678
Derechos de uso	11,533
Activo fijo, neto	252,538
Impuesto diferido	12,273
<b>Total activos</b>	<b>277,024</b>
Pasivos	
Cuentas por pagar al personal	182
Pasivos por derechos de uso	8,118
Provisión por retiro de activos	3,104
<b>Total pasivos</b>	<b>11,404</b>
<b>Bloque patrimonial</b>	<b>265,620</b>

Adicionalmente, en ese mismo acuerdo se decidió efectuar un aporte no dinerario complementario por S/1,022,000, sustentados en una tasación e Informe independiente, ver notas 12(c) y 17.

### b) Fusión con Subsidiarias Telefónica Multimedia S.A.C. y Star Global Com S.A.C.–

El 1 de febrero de 2018, la Compañía se fusionó con dos de sus Subsidiarias con el fin de enfrentar las exigencias de un mercado altamente competitivo y dinámico. Las fusiones indicadas fueron realizadas entre empresas bajo control común y no han significado un cambio efectivo en el control de las Subsidiarias, por lo que, de acuerdo con las Normas Internacionales de Información Financiera fueron registradas siguiendo el método contable de “Unificación de intereses”, y los estados financieros separados adjuntos, han sido preparados asumiendo que Telefónica Multimedia S.A.C. y Star Global Com S.A.C. se encontraban fusionadas en cada uno de los ejercicios presentados, en consecuencia, se presentan las fusiones como si se hubiesen realizado el 1 de enero de 2018.

Los montos correspondientes a TMM, incorporados en los estados financieros comprenden:

	<b><u>2018</u></b>
	<b><u>S/000</u></b>
Activos corrientes	375,030
Pasivos corrientes	334,443
Propiedades, planta y equipo, neto	727,556
Total de activos	1,134,569
Total de pasivo	337,547
Total patrimonio	797,022
Total de ingresos de actividades ordinarias	119,989
Ganancia por actividades de operación	38,962
Ganancia neta del ejercicio	28,315

Los montos correspondientes a SGC, incorporados en los estados financieros comprenden:

	<b><u>2018</u></b>
	<b><u>S/000</u></b>
Activos corrientes	28,560
Pasivos corrientes	32,827
Propiedades, planta y equipo, neto	16,760
Total de activos	45,975
Total de pasivo	32,941
Total patrimonio	13,034
Total de ingresos de actividades ordinarias	3,376
Pérdida por actividades de operación	( 577)
Pérdida neta del ejercicio	( 503)

#### 1.4 Contratos de concesión y tarifas -

##### a) Contratos de concesión -

La Compañía tiene suscritos con el Estado Peruano, representado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC), Contratos de Concesión para la prestación de los siguientes servicios: (i) Servicios portador y telefónico local en el departamento de Lima y en la Provincia Constitucional del Callao y (ii) Servicios portador y telefónico local y de larga distancia nacional e internacional en la República del Perú. Dichos contratos, cuya naturaleza es la de Contratos-Ley, fueron aprobados por el Decreto Supremo N°11-94-TCC del 13 de mayo de 1994, modificados posteriormente por el Decreto Supremo N°21-98-MTC del 4 de agosto de 1998 y por las Resoluciones Ministeriales N°272-99-MTC/15.03, N°157-2001-MTC/15.03, N°140-2009-MTC/03 y N°527-2009-MTC/03, ésta última modificada por la Resolución Ministerial N°724-2009-MTC/03.

Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, se mantienen los siguientes contratos de concesión:

<b>Servicios</b>	<b>Ubicación</b>	<b>Resolución Ministerial</b>	<b>Plazo</b>	<b>Inicio</b>	<b>Vencimiento</b>
Fija y LD	Lima, Callao y Provincias	272-99-MTC/15.03	20 años + plazo renovado	1994	2027
Móviles	Lima y Callao	373-91-TC/15.17	20 años + plazo renovado	1991	2030
Móviles	Provincias	055-92-TC/15.17	20 años + plazo renovado	1992	2030
Móviles	Lima y Callao	440-91-TC/15.17	20 años + plazo renovado	1991	2030
Móviles	Provincias	250-98-MTC/15.03	20 años	1998	2018 (*)
4G LTE	Lima y Provincias	616-2013-MTC/03	20 años	2013	2033
Banda 700	Lima y Provincias	529-2016-MTC/01.03	20 años	2016	2036

(\*) En proceso de renovación ante el MTC.

En garantía del fiel cumplimiento de las obligaciones establecidas en algunos de los contratos de concesión, la Compañía ha otorgado garantías por US\$65,470,000 hasta por un plazo de 10 años aproximadamente a través de cartas fianza vigentes con diversas entidades bancarias.

A la fecha del presente informe, la Gerencia de la Compañía estima que los proyectos de inversión impulsados para hacer frente a los compromisos asumidos, se vienen ejecutando según lo programado.

##### b) Tarifas -

Las tarifas del servicio de telefonía fija local y de larga distancia se ajustan trimestralmente sobre la base de canastas de servicios de acuerdo con una fórmula de tarifas tope (price caps), establecida sobre la base de la combinación de la inflación y de un factor de productividad.



De acuerdo con los Contratos de Concesión, el valor del factor de productividad debe revisarse cada tres años.

En julio de 2016, OSIPTEL fijó el factor de productividad a aplicar en el período comprendido de setiembre de 2016 a agosto de 2019, precisando que el mismo sería implementado en cuatro procedimientos de ajuste de tarifas en cada año. Para tres de estos procedimientos se determinó que el Factor de Productividad será la inflación (no se realizarán ajustes tarifarios). Para el procedimiento restante se determinó que se deberá llevar a cabo un procedimiento de verificación, tomando como referencia un Factor de Productividad anual de - 3.40 por ciento. Si la inflación estuviese en el rango de -2.40 por ciento y - 4.40 por ciento la Compañía no efectuará ajustes tarifarios. Si la inflación estuviese fuera de dicho rango, la Compañía realizará los ajustes tarifarios respectivos.

Con la entrada en vigencia del Área Virtual Móvil (área celular única a nivel nacional), a partir del 4 de setiembre de 2010, se han eliminado todas las llamadas de larga distancia nacional con destino móvil incluyendo los originados por los teléfonos de uso público por lo que sólo se aplican tarifas locales.

Por otro lado, mediante Resolución N°021-2015-CD/OSIPTEL se aprobó el valor de la tarifa tope aplicable a las llamadas desde teléfonos públicos de la Compañía a redes de telefonía móvil de comunicaciones personales y troncalizado y se estableció que la misma se revise transcurridos cuatro años, dejando sin efecto los ajustes periódicos (mecanismo de ajuste anual) y no periódicos (cuando se produzcan cambios en los valores de alguno de los cargos de interconexión que lo componen), hasta ahora aplicables a dicha tarifa.

La tarifa vigente desde marzo 2015, es de S/0.20 por 29 segundos incluido el Impuesto General a las Ventas de acuerdo a lo estipulado por la Resolución 021-2015-CD/OSIPTEL emitida el 12 de marzo de 2015.

Asimismo, mediante Resolución N°044-2011-CD/OSIPTEL, OSIPTEL aprobó un nuevo sistema de tarifas, el establecimiento de las tarifas para las llamadas locales fijo-móvil corresponde a las empresas concesionarias del Servicio de Telefonía Fija. Mediante Resolución N°160-2011-CD/OSIPTEL, se efectúa un ajuste de la tarifa fijo-móvil cada vez que se realicen ajustes a alguno de los cargos que conforman dicha tarifa; la tarifa es la siguiente, sin incluir el impuesto general a las ventas:

Las tarifas se han venido ajustando de la siguiente manera, sin incluir el impuesto general a las ventas:

<u>Fecha</u>	<u>Resolución</u>	<u>Tarifa/segundos</u>
22.06.2017	075-2017-CD/OSIPTEL	S/0.0017 x seg.
14.03.2018	065-2018-CD/OSIPTEL	S/0.0009 x seg.
09.02.2019	008-2019-CD/OSIPTEL	S/0.0006 x seg.

## **2 RESUMEN DE PRINCIPALES POLITICAS CONTABLES**

Los principios y prácticas contables más importantes que han sido aplicados en el registro de las operaciones y la preparación de los estados financieros separados adjuntos son los siguientes:

### **2.1 Bases de preparación -**

Los estados financieros separados, adjuntos, han sido preparados de acuerdo con las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF), emitidas por la International Accounting Standards Board (en adelante "IASB" por sus siglas en inglés) y vigentes al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, respectivamente.

La información contenida en estos estados financieros separados es responsabilidad de la Gerencia de la Compañía, que manifiestan expresamente que se han aplicado en su totalidad los principios y criterios incluidos en las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) emitidas por el IASB y vigentes a las fechas de los estados financieros separados.

Los presentes estados financieros separados han sido preparados sobre la base del costo histórico, a partir de los registros de contabilidad mantenidos por la Compañía, excepto por los instrumentos financieros derivados medidos a valor razonable. Los estados financieros separados adjuntos se presentan en Soles (moneda funcional y de presentación) y todos los valores se han redondeado a miles, excepto cuando se indique lo contrario.

La preparación de los estados financieros separados, de acuerdo con NIIF, requiere el uso de ciertos estimados contables críticos. También requiere que la Gerencia ejerza su juicio crítico en el proceso de aplicación de las políticas contables de la Compañía. Las áreas que involucran un mayor grado de juicio o complejidad o áreas en la que los supuestos y estimados son significativos para los estados financieros separados se describen en la nota 4.

## **2.2 Nuevas normas, modificaciones e interpretaciones -**

### **a) Nuevas normas y modificaciones a normas e interpretaciones adoptadas por la Compañía -**

Las políticas de contabilidad adoptadas son consistentes con las aplicadas en años anteriores, excepto que la Compañía ha adoptado las nuevas NIIF y NIC's revisadas que son obligatorias para los períodos que se inician en o después del 1 de enero de 2019; la adopción de dichas normas tuvo un efecto moderado en su posición financiera y resultados; sin embargo no ha sido necesario modificar los estados financieros separados de la Compañía.

La naturaleza e impacto de dichas normas e interpretaciones se describen a continuación:

- **NIIF 16: Arrendamientos -**

La NIIF 16 afectará principalmente a la contabilidad de los arrendatarios y resultará en el reconocimiento de casi todos los arrendamientos en el estado separado de situación financiera. La norma elimina la diferencia actual entre los arrendamientos operativos y financieros y requiere el reconocimiento de un activo (el derecho a utilizar el bien arrendado) y un pasivo financiero para pagar los alquileres de prácticamente todos los contratos de arrendamiento. Existe una excepción opcional para los arrendamientos de corto plazo y de bajo valor.

El estado separado de resultados también se verá afectado porque el gasto total suele ser más alto en los primeros años de un arrendamiento y menor en años posteriores. Además, se reemplazará los gastos operativos por intereses y depreciación, por lo que las métricas clave como el EBITDA cambiarán.

Los flujos de efectivo operativos serán mayores, ya que los pagos en efectivo para la porción principal del pasivo por arrendamiento se clasifican dentro de las actividades de financiamiento. Solo la parte de los pagos que refleja el interés puede seguir presentándose como flujos de efectivo operativos.

La contabilidad de los arrendadores no cambiará de manera significativa.

La Compañía aplicó la norma utilizando un enfoque retroactivo modificado.

El impacto de implantación de esta norma se describe en la nota 2.29.

Esta variación en los pasivos por arrendamientos y por ende en los indicadores financieros no impactaron en el cumplimiento de los compromisos contractuales (covenants) que actualmente tiene la Compañía.

- Otras modificaciones efectivas que son obligatorias y que no son de relevancia para las actividades de la Compañía -
  - CINIIF 23, “Incertidumbre sobre los Tratamientos de Impuesto a la Renta”.
  - Modificaciones a la NIC 28 “Inversiones en asociadas y negocios conjuntos”.
  - Modificación a la NIIF 9, “Instrumentos financieros” para instrumentos que dan la posibilidad de pago anticipado.
  - Mejoras anuales a las NIIF, Ciclo 2015 - 2017 - modificaciones a NIIF 3, NIIF 11, NIC 12 y NIC 23.
  - NIC 19, “Beneficios a los empleados”, modificación, reducción y liquidación de un plan.

Estas modificaciones son efectivas para períodos que comiencen o después del 1 de enero de 2019, sin embargo la norma no ha tenido impactos en los estados financieros separados.

b) Nuevas normas e interpretaciones que no han sido adoptadas anticipadamente

La Compañía ha decidido no adoptar anticipadamente las siguientes normas e interpretaciones que fueron emitidas por el IASB, pero que no son efectivas al 30 de junio de 2019:

- NIIF 17, “Contratos de seguros”.
- Modificaciones del Marco Conceptual.

Estas modificaciones son efectivas para periodos que comiencen a partir del 1 de enero de 2020 y la NIIF 17 que rige a partir del 1 de enero de 2021.

## **2.3 Segmentos de operación -**

Un segmento de operación es un grupo de activos y operaciones que proveen bienes o servicios, y que está sujeto a riesgos y retornos significativos distintos a los riesgos y retornos de otros segmentos de negocios. Un segmento geográfico se caracteriza por proveer bienes o servicios dentro de un ambiente económico particular que está sujeto a riesgos y retornos diferentes de aquellos segmentos que operan en otros ambientes económicos. La Compañía está organizada en un único segmento operacional de prestación de servicios de telecomunicaciones, ubicado en un solo segmento geográfico (Perú) ya que la Compañía toma sus decisiones de planeamiento estratégico comercial, financiero, compras e inversiones orientadas hacia el cliente, y enfocadas en una oferta convergente (varios servicios de telecomunicaciones agregados), por lo tanto, no resulta aplicable presentar información por Segmento.

## **2.4 Traducción de moneda extranjera -**

La Compañía ha determinado que su moneda funcional y de presentación es el Sol. Se consideran transacciones en moneda extranjera a aquellas realizadas en una moneda diferente a la moneda funcional. Las transacciones en moneda extranjera son inicialmente registradas en la moneda funcional usando los tipos de cambio vigentes en las fechas de las transacciones. Los activos y pasivos monetarios denominados en moneda extranjera son posteriormente ajustados a la moneda funcional usando el tipo de cambio vigente a la fecha del estado separado de situación financiera.

Las ganancias o pérdidas por diferencia de cambio resultante de la liquidación de dichas transacciones y de la conversión de los activos y pasivos monetarios en moneda extranjera a los tipos de cambio de la fecha del estado separado de situación financiera, son reconocidas en el rubro “Ganancia/(pérdida) neta por diferencia en cambio”, en el estado separado de resultados, con excepción de aquellas diferencias de cambio de operaciones en moneda extranjera con coberturas de flujo de efectivo, las cuales son directamente registradas en el patrimonio hasta la disposición de las mismas, momento en el cual se reconoce en el estado separado de resultados. Los activos y pasivos no monetarios determinados en moneda extranjera son convertidos a la moneda funcional al tipo de cambio prevaleciente a la fecha de la transacción.

## **2.5 Combinaciones de negocios entre entidades bajo control común -**

Las combinaciones de negocios entre entidades bajo control común en las que no se puede demostrar la existencia de sustancia económica, son registradas por el método de unificación de intereses.

De acuerdo con el método de unificación de intereses, las partidas de los estados financieros de las compañías que se fusionan, tanto en el período en el que ocurre la fusión como en los otros períodos presentados en forma comparativa, se incluyen en los estados financieros separados de la Compañía que es la que continúa, como si hubieran estado fusionadas desde el comienzo del período más antiguo que se presenta.

Debido a que una unificación de intereses origina una sola entidad fusionada, ésta debe adoptar políticas contables uniformes. Por lo tanto, la entidad fusionada reconoce los activos, pasivos y patrimonio de las empresas fusionantes a sus valores contables, ajustados por los conceptos necesarios para uniformizar las políticas contables y aplicarlas a todos los períodos presentados. En este proceso no se reconoce ninguna plusvalía. Asimismo, los efectos de todas las transacciones entre las empresas que se fusionan, se eliminan al preparar los estados financieros separados de la entidad fusionada.

## **2.6 Efectivo y equivalente de efectivo -**

Para fines del estado separado de flujos de efectivo, el efectivo y equivalente de efectivo corresponden a caja, cuentas corrientes y depósitos con menos de tres meses de vencimiento desde la fecha de apertura, todas ellas registradas en el estado separado de situación financiera. Dichas cuentas no están sujetas a un riesgo significativo de cambios en su valor.

Para efectos del estado separado de flujos de efectivo, el efectivo y equivalente de efectivo incluye las partidas descritas en el párrafo anterior, netas de los sobregiros bancarios.

## **2.7 Activos financieros -**

### **(i) Clasificación**

La Compañía clasifica sus activos financieros en las siguientes categorías:

- Medidos a valor razonable (sea a través de resultados o de otros resultados integrales), y
- Medidos al costo amortizado.

La clasificación depende del modelo de negocio que la entidad tiene para administrar sus activos financieros y de los términos contractuales que impactan los flujos de efectivo. Para activos medidos a valor razonable, las ganancias y pérdidas se registrarán en resultados o en otros resultados integrales. Para inversiones en instrumentos de patrimonio que no son mantenidos para negociación, su medición dependerá de si la Compañía elige, de forma irrevocable, al momento de su reconocimiento inicial, reconocer estos instrumentos de patrimonio a valor razonable a través de otros resultados integrales. La Compañía efectúa reclasificaciones de sus instrumentos de deuda, si su modelo de negocio de gestión de estos activos cambia.

(ii) Reconocimiento y baja.-

Las compras y ventas regulares de activos financieros se reconocen a la fecha de la negociación, fecha en la que la Compañía se compromete a comprar o vender el activo. Los activos financieros son dados de baja cuando los derechos a recibir flujos de efectivo de las inversiones expiran o se transfieren y la Compañía ha transferido sustancialmente todos los riesgos y beneficios derivados de su propiedad.

(iii) Medición -

En su reconocimiento inicial, la Compañía mide un activo financiero a su valor razonable más, en el caso de activos financiero que no se llevan a valor razonable con cambios en resultados, los costos de transacción que son directamente atribuibles a la adquisición del activo financiero. Los costos de transacción de activos financieros llevados al valor razonable a través de resultados se reconocen en resultados.

Activos financieros que incorporan derivados implícitos son evaluados de forma integral para efectos de determinar si sus flujos de caja solo representan pago de capital e intereses.

Instrumentos de deuda -

La medición posterior de instrumentos de deuda depende del modelo de negocio que la Compañía ha establecido para la gestión del activo, así como de las características de los flujos del activo que se derivan del activo. Existen tres posibles categorías en las que cuales poder clasificar instrumentos de deuda, estas son:

- Costo amortizado: Aplicable para activos cuyo modelo de negocio es cobrar los flujos de caja contractuales, siempre que estos flujos de caja solo representen pagos de capital e intereses. Los intereses que generan estos activos financieros se reconocen como ingreso financiero usando el método de interés efectivo. Cualquier ganancia o pérdida que surja de la baja de este tipo de activo financiero, se reconoce en resultados. Las pérdidas por deterioro se presentan en una partida separada del estado separado de resultados.
- Valor razonable a través de otros resultados integrales (VRORI): Aplicable para activos cuyo modelo de negocio es mixto, esto es, que se mantienen tanto para cobrar sus flujos contractuales como para obtener flujos de su venta, siempre que los flujos de caja del activo solo representen pagos de capital e intereses. Los cambios en el valor en libros de estos activos financieros se reconocen en otros resultados integrales (ORI), excepto por pérdidas (o reversión de pérdidas) por deterioro, intereses y ganancias o pérdidas por diferencia en cambio, las que son reconocidos en resultados. Cuando el activo financiero es dado de baja, la ganancia o pérdida acumulada reconocida en otros resultados integrales es reclasificada del patrimonio a resultados y presentada en la partida de 'otros ingresos (gastos)'. Los intereses que generan estos activos financieros se reconocen como ingreso financiero usando el método de interés efectivo. Las ganancias o pérdidas por diferencia en cambio se reconocen en resultados en la partida 'Ganancia/(pérdida) neta por diferencias de cambio' y las pérdidas por deterioro también se reconocidas en resultados y presentadas en una partida separada del estado separado de resultados.
- Valor razonable a través de resultados (VRGyP): Los activos que no cumplen las condiciones para usar el costo amortizado o el VRORI se miden al valor razonable a través de resultados. Los cambios en el valor razonable de instrumentos de deuda en esta categoría se reconocen como ganancia o pérdida en resultados y presentados de forma neta en la partida de 'Otros gastos (ingresos)' en el período en el cual ocurre el cambio.

## Instrumentos de patrimonio -

Posterior al reconocimiento inicial, la Compañía mide los instrumentos de patrimonio a su valor razonable. Los cambios (ganancias o pérdidas) en el valor razonable de instrumentos de patrimonio mantenidos con el objetivo de negociación, se reconocen en resultados (VRGyP). Para los demás instrumentos de patrimonio, la Compañía tiene una opción irrevocable de designarlos en su reconocimiento inicial en la categoría de VRGyP o presentar los cambios en el valor razonable como parte de los ORI.

Si la Compañía opta por la designación de VRORI, cuando ocurra la baja del activo no es posible reclasificar a resultados las ganancias o pérdidas acumuladas en ORI. Los dividendos que generan estas inversiones se reconocen en resultados desde que la Compañía tiene el derecho contractual a recibirlos, y se presentan en la partida de 'Otros ingresos (gastos)'. Las pérdidas (o reversiones de pérdidas) por deterioro de instrumentos de patrimonio medidos a VRORI no se presentan de forma separada de los otros cambios en el valor razonable.

### (iv) Deterioro -

La Compañía evalúa, con una perspectiva de futuro, las pérdidas crediticias esperadas asociadas con instrumentos de deuda medidos a costo amortizado y a VRORI. La metodología aplicada para determinar el deterioro depende de si el riesgo de crédito de un activo ha experimentado un aumento significativo.

Para cuentas por cobrar comerciales, la Compañía aplica el enfoque simplificado permitido por la NIIF 9, el cual requiere estimar la pérdida crediticia de la cuenta por la duración total del instrumento y reconocerla desde su registro inicial.

## **2.8 Instrumentos financieros derivados y contabilidad de cobertura -**

Los derivados se reconocen inicialmente a su valor razonable en la fecha en que se celebra un contrato de derivados y posteriormente se vuelven a medir a su valor razonable al final de cada período de los estados financieros separados. La contabilización de los cambios posteriores en el valor razonable depende de si el derivado se designa como un instrumento de cobertura y, de ser así, la naturaleza del elemento que se está cubriendo. La Compañía designa ciertos derivados como:

- coberturas del valor razonable de activos o pasivos reconocidos o un compromiso firme (coberturas de valor razonable)
- coberturas de un riesgo particular asociado con los flujos de efectivo de activos y pasivos reconocidos y transacciones pronosticadas altamente probables (coberturas de flujos de efectivo).

Al inicio de la relación de cobertura, la Compañía documenta la relación económica entre los instrumentos de cobertura y las partidas cubiertas, incluso si se espera que los cambios en los flujos de efectivo de los instrumentos de cobertura compensen los cambios en los flujos de efectivo de las partidas cubiertas. La Compañía documenta su objetivo y estrategia de gestión de riesgos para llevar a cabo sus operaciones de cobertura.

Los valores razonables de los instrumentos financieros derivados designados en las relaciones de cobertura se revelan en la nota 21(d).

El valor razonable total de un derivado de cobertura se clasifica como un activo o pasivo no corriente cuando el vencimiento restante de la partida cubierta es más de 12 meses; se clasifica como un activo o pasivo corriente cuando el vencimiento restante de la partida cubierta es inferior a 12 meses. Los derivados de negociación se clasifican como un activo o pasivo corriente.

La Compañía utiliza instrumentos financieros derivados (forwards de tipo de cambio y swaps de moneda), para administrar su exposición al riesgo asociado a las fluctuaciones de la moneda extranjera. Con el objeto de gestionar el riesgo particular mencionado, la Compañía aplica la contabilidad de cobertura para las transacciones que cumplen con los requisitos para ello. Los instrumentos financieros derivados son reconocidos al valor razonable de mercado en la fecha en la que son firmados y ajustados subsecuentemente, y son registrados como activo cuando su valor es positivo, y como un pasivo cuando el valor sea negativo.

(i) Coberturas de flujos de efectivo que califican para contabilidad de cobertura:

La porción efectiva de cambios en el valor razonable de derivados que son designados y califican como coberturas de flujos de efectivo se reconocen en la cuenta reserva para coberturas en el patrimonio. La ganancia o pérdida relativa a la porción inefectiva se reconoce inmediatamente en el estado separado de resultados.

En caso que se usen contratos forwards para cubrir transacciones futuras previstas, la Compañía generalmente designa solo los cambios en el valor razonable del contrato relacionado al componente spot como el instrumento de cobertura. Ganancias y pérdidas relacionadas a la porción efectiva de los cambios en el componente spot de contratos forward se reconocen en la cuenta reserva para coberturas en el patrimonio. Los cambios en el elemento del contrato forward que se relaciona con la partida cubierta ('elemento alineado del forward') es reconocido como parte de otros resultados integrales como costos de la reserva para coberturas en el patrimonio. En ciertos casos, la Compañía podría designar la totalidad del cambio en el valor razonable del contrato forward (incluyendo los puntos forward) como instrumento de cobertura. En dichos casos, las ganancias o pérdidas relacionadas con la porción efectiva del cambio en el valor razonable de la totalidad del contrato forward son reconocidas en la cuenta reserva para coberturas en el patrimonio.

Los montos acumulados en el patrimonio se reclasifican a resultados en los periodos en los que las partidas cubiertas afectan resultados, como sigue:

- Si la partida cubierta resulta posteriormente en el reconocimiento de un activo no financiero (por ejemplo, existencias), tanto las ganancias y pérdidas de cobertura diferidas como el valor temporal diferido de contratos de opción o contratos forward, si hubieran, se incluyen como parte del costo inicial de activo. Los importes diferidos son finalmente reconocidos en resultados, conforme la partida cubierta también afecte los resultados (por ejemplo, con la venta de las existencias).
- Las ganancias o pérdidas relacionadas con la porción efectiva de contratos de permuta de tasa de interés (swaps) que cubren préstamos de tasa variable, se reconocen en resultados en la partida de 'Gastos financieros' en el mismo momento en que los intereses del préstamo cubierto son reconocidos.

Sin embargo, si una transacción proyectada cubierta resulta en el reconocimiento de un activo no financiero (por ejemplo, inventarios o propiedad, planta y equipo); las ganancias o pérdidas previamente diferidas en el patrimonio se transfieren del patrimonio y se incluyen en la medición inicial del costo del activo no financiero. Los montos diferidos son finalmente reconocidos en resultados a través del costo de venta, en el caso de los inventarios, o de la depreciación, en el caso de propiedad, planta y equipo.

Cuando un instrumento de cobertura expira, es vendido, terminado o cuando una cobertura deja de cumplir con los criterios para aplicar contabilidad de cobertura, cualquier ganancia o pérdida acumulada en el patrimonio o cualquier costo de cobertura diferido en el patrimonio hasta ese momento, permanecerá en el patrimonio hasta que la transacción prevista ocurra, lo que resultará en el reconocimiento de un activo no financiero, como existencias. Cuando una transacción prevista no se espera que ocurra, la ganancia o pérdida acumulada y cualquier costo de cobertura diferido que se reportaron en el patrimonio son inmediatamente transferidos a resultados.

(ii) Derivados que no califican para la contabilidad de cobertura:

Ciertos instrumentos derivados no califican para la contabilidad de cobertura. Los cambios en el valor razonable de cualquier instrumento derivado que no califique para la contabilidad de coberturas se reconocen inmediatamente en el estado separado de resultados.

Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, la Compañía ha contratado operaciones de forwards para cubrir el riesgo de tipo de cambio en el CAPEX asociado al desembolso por la adjudicación de la banda 700 y otros proyectos. Ver mayor detalle en la nota 15(b).

## **2.9 Inventarios -**

Los inventarios se presentan al costo o al valor neto realizable, el menor; y se presentan netos de la estimación por desvalorización.

Los inventarios corresponden principalmente a equipos terminales y están valuados al costo promedio. El costo incluye la reclasificación del patrimonio de cualquier ganancia o pérdida en las coberturas de flujos de efectivo calificadas relacionadas con las compras de materia prima, pero excluye los costos por préstamos. En caso exista una subvención sobre el precio de venta de los terminales, ésta no se incluirá dentro del costo de las existencias dado que tiene la naturaleza de un costo de comercialización, porque siempre va asociado al alta del cliente o bien a la renovación del período contractual de los clientes, por lo que los equipos terminales son registrados en los resultados cuando son entregados en venta a los clientes finales (activación de señal), ver acápite 2.23. Los inventarios en tránsito se presentan al costo específico de adquisición.

La estimación por desvalorización es determinada en función a un análisis efectuado sobre las condiciones y la rotación de los equipos terminales, materiales y suministros, en el caso de los equipos averiados y aquellos que no tienen movimiento en el último año la estimación equivale a su saldo en libros. La estimación se registra con cargo a los resultados del ejercicio, en el cual se determina la necesidad de la misma.

## **2.10 Propiedades, planta y equipo -**

El rubro propiedades, planta y equipo se presentan al costo, neto de la depreciación acumulada y la pérdida acumulada por deterioro en el valor de estos activos, ver acápite 2.13. El costo inicial de las propiedades, planta y equipo comprende su precio de adquisición, incluyendo aranceles e impuestos de compra no reembolsables, y cualquier costo directamente atribuible para ubicar y dejar al activo en condiciones de funcionamiento.

El costo del activo incluye también el valor presente de los desembolsos que se espera sean necesarios para cancelar cualquier costo de desmantelamiento y retiro de equipamiento o de rehabilitación del emplazamiento físico donde se asienta, cuando constituyan obligaciones incurridas bajo determinadas condiciones (ver nota 2.19). El costo también puede incluir transferencias del patrimonio de cualquier ganancia o pérdida en las coberturas de flujos de efectivo calificadas de compras de propiedad, planta y equipo en moneda extranjera. En la nota 2.19 se incluye información adicional sobre la provisión por desmantelamiento registrada. Para los componentes significativos de propiedades, planta y equipo que se deban reemplazar periódicamente, la Compañía reconoce tales componentes como activos individuales separados, con sus vidas útiles específicas y sus depreciaciones respectivas.



Del mismo modo, cuando se efectúa una inspección o reparación de gran envergadura, su costo se reconoce como un reemplazo en el importe en libros de propiedades, planta y equipo, si se cumplen los criterios para su reconocimiento.

La depreciación se calcula siguiendo el método de línea recta utilizando las siguientes vidas útiles estimadas:

<b>Descripción</b>	<b>Años</b>
Edificios y otras construcciones	13, 15, 33 y 40
Planta (Plataforma y redes de telecomunicaciones)	3 a 20
Equipos y otros	3 a 10
Muebles y enseres	5 y 10

Los terrenos no se deprecian. Los valores residuales, la vida útil y el método de depreciación se revisan cada año para asegurar que sean consistentes con el patrón previsto de beneficios económicos de las partidas de propiedades, planta y equipo. El sector de telecomunicaciones en el que se desenvuelve la Compañía es muy dinámico. Asimismo, el constante avance global del mismo por el desarrollo de nueva tecnología, obliga a que la Compañía continuamente actualice y renueve su planta a fin de ser competitivos en el mercado. Este avance tecnológico y con base en la información histórica, se ha determinado que el valor de los activos fijos al final de su vida útil no es significativo y por tanto la Compañía estima que estos no tienen valores residuales, depreciándose el costo total en la vida útil del mismo.

Un componente de propiedades, planta y equipo o cualquier parte significativa del mismo reconocida inicialmente, se da de baja al momento de su venta o cuando no se espera obtener beneficios económicos futuros por su uso o venta. Cualquier ganancia o pérdida en el momento de dar de baja el activo (calculada como la diferencia entre el ingreso neto procedente de la venta del activo y su importe en libros) se incluye en el estado separado de resultados cuando se da de baja el activo.

Los desembolsos incurridos después que un activo fijo ha sido puesto en uso se capitalizan como costo adicional de este activo cuando es probable que tales desembolsos resulten en beneficios económicos futuros superiores al rendimiento normal evaluado originalmente para dicho activo. Los desembolsos para mantenimiento y reparaciones se reconocen como gasto del ejercicio en que son incurridos.

Los costos de beneficios a los empleados que se relacionan directamente con la construcción de la planta son capitalizados como parte del costo de los activos, a través del registro de un menor gasto en el estado separado de resultados, en el rubro "Gastos de personal".

Las obras en curso se registran al costo, que incluye el costo de construcción, planta y equipo y otros costos directos; así como el costo de los materiales importantes directamente identificables con activos específicos. Las obras en curso no se deprecian hasta que los activos respectivos se terminen y estén en condiciones para su uso.

## **2.11 Activos intangibles y concesiones administrativas -**

Los activos intangibles se registran inicialmente al costo. Un activo se reconoce como intangible si es probable que fluya a la Compañía los beneficios económicos futuros atribuibles que generen, y su costo puede ser medido confiablemente. Después del reconocimiento inicial, los activos intangibles se miden al costo menos la amortización acumulada y cualquier pérdida acumulada por deterioro, ver acápite 2.13.

Los activos intangibles generados internamente, que son directamente atribuibles al diseño y prueba de software identificable y único que controla la Compañía se reconocen como activos intangibles cuando cumplen los siguientes criterios:

- Técnicamente es posible completar el software de modo que podrá ser usado,
- La Gerencia tiene la intención de terminar el software y de usarlo o venderlo,
- Se tiene la capacidad para usar o vender el software,
- Se puede demostrar que el programa generará beneficios económicos futuros,
- Se tiene los recursos técnicos, financieros y otros recursos necesarios para completar el desarrollo del software que permita su uso o venta.

La Compañía evalúa en el reconocimiento inicial si la vida útil de los activos intangibles es definida o indefinida.

Los activos intangibles se amortizan bajo el método de línea recta, sobre la base de las siguientes vidas útiles estimadas, cuando están listos para su uso:

<b>Descripción</b>	<b>Años</b>
Concesiones administrativas	Según el plazo de las concesiones (nota 1.4(a))
Software	3 a 5

El período y el método de amortización se revisan periódicamente. La amortización se inicia cuando el activo esté disponible para su uso. Los cambios en la vida útil esperada o en la pauta esperada de consumo de los beneficios económicos futuros materializados en el activo se toman en consideración al objeto de cambiar el período o método de amortización, si corresponde, y se tratan como un cambio de estimación contable.

La pérdida o baja de un activo intangible se determina como la diferencia entre el importe neto obtenido de su enajenación y el valor en libros del activo, y se reconoce en el estado separado de resultados cuando el activo es dado de baja.

## **2.12 Plusvalía -**

Representa el exceso del costo de adquisición de empresas sobre la participación de la Compañía en el valor razonable de los respectivos activos netos adquiridos. La plusvalía se presenta al costo menos las pérdidas acumuladas por deterioro permanentes en su valor, ver acápite 2.13; éstas últimas se determinan sobre la base de pruebas de deterioro ("impairment") efectuadas por la Compañía durante el último trimestre de cada ejercicio, para determinar si el valor en libros es totalmente recuperable.

## **2.13 Deterioro de activos de larga duración -**

El valor neto en libros de las propiedades, planta y equipo y activos intangibles de vida finita son revisados para determinar si no existe un deterioro, en cada ejercicio la Compañía evalúa la existencia de indicios de posible deterioro de valor de los activos no corrientes. Si existen tales indicios, la Compañía estima el valor recuperable del activo, siendo éste el mayor entre valor razonable, menos los costos de venta, y el valor en uso. Dicho valor en uso se determina mediante el descuento de los flujos de efectivo futuros estimados. Cuando el valor recuperable de un activo está por debajo de su valor neto contable, se considera que existe deterioro del valor.

La evaluación del deterioro de la plusvalía se efectúa durante el último trimestre del año. La Unidad Generadora de Efectivo (UGE) está alineada a la definición de segmento de negocio, ver acápite 2.3. El deterioro se determina mediante la evaluación del valor recuperable; considerando, que cuando éste es menor que su valor contable, se reconoce una pérdida por deterioro. Las pérdidas por deterioro relacionadas con la plusvalía no pueden ser revertidas en períodos futuros.

El valor recuperable de un activo se define como el mayor importe entre el precio de venta neto y su valor en uso. El precio de venta neto es el monto que se puede obtener en la venta de un activo en un mercado libre, mientras que el valor en uso es el valor presente de los flujos futuros de efectivo netos, estimados del uso continuo de un activo y de su disposición al final de su vida útil. Al determinar el valor en uso, los flujos futuros de efectivo netos, se descuentan a su valor presente utilizando una tasa de descuento antes de impuestos que refleja la evaluación de las condiciones actuales de mercado, del valor del dinero en el tiempo y los riesgos específicos del activo. Las tasas de descuento son ajustadas por el riesgo país y riesgo negocio correspondiente. Así al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, la tasa antes de impuestos utilizada fue de 13.46 por ciento (equivalente a tasas después de impuestos de 9.49 por ciento).

Cuando tienen lugar nuevos eventos, o cambios en circunstancias ya existentes, que evidencien que una pérdida por deterioro registrada en un período anterior pudiera haber desaparecido o haberse reducido, la Compañía realiza una nueva estimación de la rentabilidad del activo correspondiente; esta evaluación se realiza en cada ejercicio. Las pérdidas por deterioro previamente reconocidas son reversadas sólo si se ha producido un cambio en los estimados usados para determinar el importe recuperable del activo desde la fecha en que se reconoció por última vez la pérdida por deterioro. Si éste es el caso, el valor en libros del activo es aumentado a su importe recuperable. Dicho importe aumentado no puede exceder el valor en libros que se habría determinado, neto de la depreciación, si no se hubiera reconocido una pérdida por deterioro para el activo en años anteriores. Dicha reversión es reconocida en resultados del ejercicio. Luego de efectuada la reversión, el cargo por depreciación es ajustado en períodos futuros distribuyendo el valor en libros del activo a lo largo de su vida útil remanente. Ver la nota 17 para mayor información.

#### **2.14 Inversiones en subsidiarias y asociadas -**

Una subsidiaria es una entidad en la cual la Compañía posee control; es decir, está expuesta, o tiene derechos, a retornos variables por su participación en la entidad y tiene la capacidad de afectar esos retornos a través de su poder sobre dicha inversión. Específicamente, el inversor controla una entidad receptora de la inversión si y sólo si tiene: i) poder sobre la entidad receptora de la inversión (es decir, existen los derechos que le otorgan la capacidad presente de dirigir las actividades relevantes de la misma), ii) exposición o derecho a rendimientos variables procedentes de su participación en la entidad receptora de la inversión, y iii). La capacidad de utilizar su poder sobre la entidad receptora de la inversión para afectar sus rendimientos.

Una asociada es una entidad sobre la que la Compañía posee influencia significativa. Se presume que una entidad ejerce influencia significativa si posee, directa o indirectamente, el 25 por ciento o más del poder de voto de la participada, a menos que pueda demostrarse claramente que tal influencia no existe. A la inversa, se presume que la entidad no ejerce influencia significativa si posee, directa o indirectamente, menos del 25 por ciento del poder de voto de la participada, a menos que pueda demostrarse claramente que existe tal influencia. La existencia de otro inversor que posea una participación mayoritaria o sustancial, no impide necesariamente que una entidad ejerza influencia significativa.

La influencia significativa se manifiesta a través de una o varias de las siguientes vías:

- i) Representación en el consejo de administración u órgano equivalente de dirección de la entidad participada;
- ii) participación en los procesos de fijación de políticas, incluyendo participación en las decisiones sobre dividendos y otros repartos;
- iii) transacciones de importancia relativa entre la entidad y la participada;
- iv) intercambio de personal directivo; o
- v) suministro de información técnica esencial.

La inversión en asociada se consolida mediante el método de puesta en equivalencia (participación patrimonial). Según este método, la inversión se reconoce inicialmente al costo.

El importe en libros de la inversión se ajusta para reconocer los cambios en la participación de la Compañía sobre los activos netos de sus asociadas desde la fecha de la adquisición.

#### **2.15 Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar -**

Estos importes representan pasivos por bienes y servicios proporcionados a la Compañía al cierre del estado separado de situación financiera que no son pagados. Los importes no están garantizados y generalmente se pagan dentro de los 60 días posteriores al reconocimiento. Las cuentas comerciales y otras cuentas por pagar se presentan como pasivos corrientes y no corrientes. Se reconocen inicialmente a su valor razonable y, posteriormente, se miden al costo amortizado utilizando el método de interés efectivo.

#### **2.16 Obligaciones financieras -**

Las obligaciones financieras se reconocen inicialmente a su valor razonable, neto de los costos de transacción incurridos. Las obligaciones financieras se miden posteriormente al costo amortizado. Cualquier diferencia entre los ingresos (netos de los costos de transacción) y el monto de reembolso se reconoce en el estado separado de resultados durante el período de las obligaciones financieras utilizando el método de interés efectivo. Las tarifas pagadas se reconocen como costos de transacción de las obligaciones financieras en la medida en que sea probable que parte o toda la facilidad se retire. En este caso, la tarifa se aplaza hasta que se produce el retiro. En la medida en que no hay evidencia de que sea probable que parte o la totalidad de la facilidad se retire, la tarifa se capitaliza como un prepagado para servicios de liquidez y se amortiza durante el período de la facilidad con la que se relaciona.

Las obligaciones financieras se eliminan del estado separado de situación financiera cuando la obligación especificada en el contrato se da de baja, cancela o vence. La diferencia entre el valor en libros de un pasivo financiero que se ha extinguido o transferido a otra parte y la contraprestación pagada, incluidos los activos no transferidos o pasivos asumidos, se reconoce en el estado separado de resultados como otros ingresos o gastos financieros.

Las obligaciones financieras se clasifican como pasivos corrientes y no corrientes.

#### **2.17 Costos de financiamiento -**

Los costos de financiamiento atribuibles directamente a la adquisición, construcción o producción de un activo apto que presenta necesariamente un período considerable de preparación para encontrarse disponible para uso o venta son capitalizados como parte del costo del respectivo activo.

Todos los costos de financiamiento adicionales son reconocidos como gasto en el período en el que ocurren. Los costos de financiamiento están conformados por los intereses y otros costos que la entidad incurre en vinculación con los fondos financiados.

Según política de la Compañía, se consideran activos calificados para efectos de capitalización de costos de financiamiento, aquellos cuyo período de preparación excede de dieciocho meses.

Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, la Compañía no mantiene activos en curso calificados para efectos de capitalización de costos de financiamiento.

#### **2.18 Beneficios a los empleados -**

La Compañía tiene obligaciones de corto plazo por beneficios a sus empleados que incluyen sueldos, aportaciones sociales, gratificaciones de ley, bonificaciones por desempeño y participaciones en las utilidades (correspondiente al 10 por ciento de la utilidad tributaria). Estas obligaciones se registran mensualmente con cargo al estado separado de resultados, a medida que se devengan.

#### Gratificaciones -

La Compañía reconoce un pasivo y un gasto por gratificaciones a los trabajadores sobre la base de las disposiciones legales vigentes en Perú. Las gratificaciones corresponden a dos (2) remuneraciones anuales que se pagan en julio y diciembre de cada año.

#### Compensación por tiempo de servicios-

La compensación por tiempo de servicios del personal de la Compañía corresponde a sus derechos indemnizatorios calculados de acuerdo con la legislación vigente la que se tiene que depositar en las cuentas bancarias designadas por los trabajadores en los meses de mayo y noviembre de cada año. La compensación por tiempo de servicios del personal es equivalente a media remuneración mensual vigente a la fecha de su depósito. La Compañía no tiene obligaciones de pago adicionales una vez que efectúa los depósitos anuales de los fondos a los que el trabajador tiene derecho.

#### Descanso Vacacional -

Las vacaciones anuales del personal y otras ausencias remuneradas se reconocen sobre la base del devengado. La provisión por la obligación estimada por vacaciones anuales del personal, que se calcula sobre la base de una remuneración por cada doce (12) meses de servicios prestados por los empleados, se reconoce en la fecha del estado separado de situación financiera.

La Compañía no proporciona beneficios posteriores a la relación laboral.

### **2.19 Provisiones -**

#### General -

Se reconoce una provisión sólo cuando la Compañía tiene una obligación presente (legal o implícita) como resultado de un evento pasado, es probable que se requieran recursos para cancelar la obligación y se puede estimar razonablemente su importe. Las provisiones se revisan en cada período y se ajustan para reflejar la mejor estimación que se tenga a la fecha del estado separado de situación financiera. Cuando el efecto del valor del dinero en el tiempo es significativo, el monto de la provisión se descuenta utilizando una tasa de interés antes de impuestos que refleje, cuando corresponda, los riesgos específicos del pasivo. Cuando se descuenta, el aumento de la provisión debido al paso del tiempo se registra como un costo financiero.

El importe registrado como provisión es la mejor estimación, en la fecha de cierre, del desembolso necesario para cancelar la obligación presente. Dicha mejor estimación será el importe, evaluado de forma racional, que la Compañía tendría que pagar para cancelar la obligación en la fecha del estado separado de situación financiera, o para transferirla a un tercero a esa misma fecha.

Las estimaciones de cada uno de los desenlaces posibles, así como de su efecto financiero, se determinarán por el juicio de la Compañía, complementado por la experiencia que se tenga en operaciones similares y, en algunos casos, por informes de expertos. La evidencia a considerar también incluye cualquier dato suministrado por sucesos ocurridos tras la fecha de cierre de los estados financieros separados.

Cuando la Compañía espera que una parte o el total de la provisión sea recuperada, dichos recuperos son reconocidos como activos, siempre que se tenga la certeza del recupero. El importe provisionado es presentado en el estado separado de resultados, neto de los recuperos.

#### Desmantelamiento

La Compañía registra el valor actual de los costos estimados de las obligaciones legales e implícitas necesarias para cancelar los costos de desmantelamiento y retiro de equipamiento o de rehabilitación del emplazamiento físico donde se asienta en el período en el que se incurre en la obligación.

Los costos por desmantelamiento se presentan al valor actual de los costos esperados para liquidar la obligación, utilizando flujos de efectivo estimados, y se reconocen como parte integrante del costo del activo, (ver nota 2.10). Los flujos de efectivo se descuentan a la tasa de mercado libre de riesgos antes de impuestos que refleja los riesgos específicos del pasivo por desmantelamiento. El devengamiento del descuento se contabiliza como gasto a medida que se incurre y se reconoce en el estado separado de resultados como un costo financiero. Los costos futuros estimados de desmantelamiento se revisan anualmente y ajustan, según corresponda, sobre una base anual. Los cambios en los costos futuros estimados o en la tasa de descuento aplicada se agregan al costo del activo relacionado o se deducen de éste.

#### Contingencias

Las contingencias posibles no se reconocen en los estados financieros separados. Éstas se revelan en notas a los estados financieros separados, excepto si la posibilidad que se desembolse un flujo económico sea remota.

#### Reestructuraciones

Una obligación implícita se reconoce como consecuencia de una reestructuración, sólo cuando se tiene un plan formal y detallado para proceder a la misma. Este plan debe identificar, al menos, las actividades empresariales, o la parte de las mismas implicadas; las principales ubicaciones afectadas; la ubicación, función y número aproximado de los empleados que serán indemnizados; los desembolsos que se llevarán a cabo; y las fechas en las que el plan será implementado. Adicionalmente a lo detallado en el plan, debe haberse producido una expectativa válida entre los afectados, ya sea por haber comenzado a implementar el plan o por haber anunciado sus principales características a los mismos.

### **2.20 Impuesto a las ganancias -**

#### Impuesto a las ganancias corriente -

Los activos y pasivos corrientes por el impuesto a las ganancias del período se miden por los importes que se espera recuperar o pagar de o a la autoridad fiscal. Las tasas impositivas y la normativa fiscal utilizadas para computar dichos importes son aquellas que estén aprobadas, a la fecha de cierre del período en el Perú, donde la Compañía opera y genera renta gravable.

El impuesto a las ganancias corriente que se relaciona con partidas que se reconocen directamente en el patrimonio neto, también se reconoce en el patrimonio neto y no en el estado separado de resultados. La Gerencia evalúa en forma periódica las posiciones tomadas en las declaraciones de impuestos con respecto a las situaciones en las que las normas fiscales aplicables se encuentran sujetas a interpretación, y constituye provisiones cuando se estima apropiado.

#### Impuesto a las ganancias diferido -

El impuesto a las ganancias diferido se reconoce utilizando el método del pasivo sobre las diferencias temporales entre las bases impositivas de los activos y pasivos y sus importes en libros a la fecha de cierre del período que se informa.

Los pasivos por impuesto a las ganancias diferido se reconocen por todas las diferencias temporales imponibles, excepto:

- Cuando el pasivo por impuesto diferido surge del reconocimiento inicial de un fondo de comercio o de un activo o pasivo en una transacción que no es una combinación de negocios y, que en el momento de la transacción, no afecta ni al resultado contable ni al resultado fiscal.

- Con respecto a las diferencias temporales imponibles relacionadas con inversiones en sociedades dependientes, entidades asociadas y negocios conjuntos, cuando el momento de reversión de la diferencia temporal pueda controlarse y es probable que dicha diferencia no se revierta en un futuro previsible.

El activo tributario diferido es reconocido por las diferencias temporales deducibles, las pérdidas tributarias no usadas, y los créditos tributarios no usados, en la extensión en que sea probable que estará disponible utilidad sujeta a impuestos contra la cual se puedan utilizar las diferencias temporales deducibles, con las siguientes excepciones: (a) el activo tributario diferido que surge del reconocimiento inicial de un activo / pasivo, diferente que, en una combinación de negocios, el cual, en el momento de la transacción, no afecta ni la utilidad contable ni la utilidad sujeta a impuestos; y (b) los activos tributarios diferidos que surgen de las diferencias temporales asociadas con las inversiones en subsidiarias, sucursales y asociadas, y los intereses en negocios conjuntos se reconocen solamente en la extensión en que sea probable que la diferencia temporal se revertirá en el futuro previsible y habrá disponible utilidad sujeta a impuestos contra la cual utilizar la diferencia.

La Compañía evalúa un activo por impuestos diferidos en combinación con otros activos y pasivos por impuestos diferidos. Cuando la legislación fiscal restringe la utilización de las pérdidas fiscales, la Compañía valoraría un activo por impuestos diferidos en combinación con otros activos y pasivos por impuestos diferidos del mismo tipo.

El importe en libros de los activos por impuesto a las ganancias diferido se revisa en cada fecha de cierre del período sobre el que se informa y se reduce en la medida en que ya no sea probable la existencia de ganancias imponibles futuras para permitir que esos activos por impuesto a las ganancias diferido sean utilizados total o parcialmente. Los activos por impuesto a las ganancias diferido no reconocidos se reevalúan en cada fecha de cierre del período sobre el que se informa y se reconocen en la medida en que se torne probable la existencia de ganancias imponibles futuras que permitan recuperar dichos activos por impuesto diferido no reconocidos con anterioridad.

Los activos y pasivos por impuesto a las ganancias diferido se miden a las tasas impositivas que se espera sean de aplicación en el ejercicio en el que el activo se realice o el pasivo se cancele, en base a las tasas impositivas y normas fiscales que fueron aprobadas a la fecha de cierre del período sobre el que se informa.

El impuesto a las ganancias diferido relacionado con partidas fuera del resultado también se reconoce fuera de este. Estas partidas se reconocen en correlación con las transacciones subyacentes con las que se relacionan, ya sea en otros resultados integrales o directamente en el patrimonio neto.

Los activos y pasivos por impuesto a las ganancias diferido se compensan si existe un derecho legalmente exigible de compensar los activos y pasivos por impuesto a las ganancias corriente, y si los impuestos diferidos se relacionan con la misma autoridad tributaria y la misma jurisdicción fiscal.

## **2.21 Subvenciones gubernamentales -**

Las subvenciones gubernamentales son financiamientos no reembolsables procedentes del sector público en forma de transferencias de recursos, a cambio del cumplimiento futuro o pasado de ciertas condiciones relativas a las actividades de operación con impacto social.

Las subvenciones gubernamentales se reconocen cuando existe una seguridad razonable de que la Compañía cumplirá las condiciones para su disfrute y recibirá las subvenciones. Estas subvenciones se registran como ingresos de los períodos necesarios para relacionarlos con los costos a los que van destinadas, de una forma sistemática. La parte pendiente de imputar a resultados se mantiene como un pasivo en el rubro “Ingresos diferidos” hasta su imputación a resultados. En el caso de los bienes adquiridos como parte del proyecto respectivo, éstos forman parte del activo fijo de la Compañía y se deprecian de manera consistente con la política establecida para los otros activos similares. El ingreso relacionado a la subvención, se reconoce en el estado separado de resultados, a medida que los activos se deprecian.

## **2.22 Capital emitido -**

Las acciones comunes se clasifican en el patrimonio.

## **2.23 Reconocimiento de ingresos, costos y gastos -**

Los ingresos de la Compañía provienen principalmente de la prestación de los siguientes servicios de telecomunicaciones: tráfico, cuotas de conexión e instalación, cuotas periódicas por la utilización de la red, interconexión y alquiler de redes y equipos, así como también por la prestación de servicios de internet y televisión pagada. Los productos y servicios pueden venderse de forma separada o bien de forma conjunta en paquetes comerciales.

### **Tráfico -**

Los ingresos por tráfico están basados en la tarifa inicial de establecimiento de llamada, más las tarifas por llamada, que varían en función del tiempo consumido por el usuario, la distancia de la llamada y el tipo de servicio. El tráfico se registra como ingreso a medida que se consume. En el caso de prepago, el importe correspondiente al tráfico pagado pendiente de consumir genera un pasivo contractual.

El tráfico prepago suele tener períodos de caducidad de hasta doce meses, y cualquier pasivo contractual asociado al tráfico prepago no consumido se imputa directamente a resultados cuando expira, ya que a partir de ese momento la Compañía no tiene la obligación de prestar el servicio.

### **Cuotas periódicas por la utilización de la red -**

En el caso de venta de tráfico, así como de otros servicios, vía una tarifa fija para un determinado período de tiempo (tarifa plana), el ingreso se reconoce de forma lineal en el período de tiempo cubierto por la tarifa pagada por el cliente.

### **Cuotas de conexión -**

Los ingresos por las cuotas de conexión originadas cuando los clientes se conectan a la red de la Compañía se difieren e imputan a la cuenta de resultados a lo largo del período medio estimado de duración de la relación con el cliente, que varía dependiendo del tipo de servicio que se trate. Los costos relacionados, excepto aquellos relacionados a la expansión de red, son reconocidos en el estado separado de resultados en la vida media estimada de la relación con el cliente.

Los arrendamientos de equipos y otros servicios son reconocidos en el estado separado de resultados conforme se consumen.

### **Ingresos por interconexión -**

Los ingresos por interconexión derivados de llamadas de clientes de otros operadores, así como por otros servicios utilizados por los clientes, se reconocen en el período en que éstos realizan dichas llamadas.



#### Venta de equipos -

Los ingresos por venta de bienes (equipos terminales), son reconocidos cuando la señal de los equipos es activada y se transfieren al cliente final.

#### Paquetes comerciales (bundled services)

En el caso de ingresos por venta de multielementos, de equipos más servicios de telefonía, internet y televisión pagada, los ingresos se asignan en función al valor razonable de los componentes entregados.

Las ofertas de paquetes comerciales que combinan distintos elementos, son analizadas periódicamente para determinar si es necesario separar los distintos elementos identificados, aplicando en cada caso el criterio de reconocimiento de ingresos apropiado.

Los ingresos por venta de módems y decodificadores, al ser elementos esenciales para la prestación del servicio, se reconocen como servicio de internet y televisión, respectivamente, a lo largo de la duración del contrato. Mientras que los ingresos por venta de teléfonos fijos, al ser elementos que pueden utilizarse de forma independiente a la contratación del servicio, se reconocen cuando el equipo se transfiere al cliente final y la señal es activada. Los servicios de telefonía fija, internet y televisión se reconocen de forma lineal durante la duración del contrato.

En la medida en que los paquetes se comercialicen con descuento en equipos (principalmente en telefonía móvil), la aplicación de los nuevos criterios supone un incremento de los ingresos reconocidos por ventas de equipos, que generalmente se reconocerán coincidiendo con el momento de entrega al cliente, en detrimento de los ingresos periódicos por prestación de servicios en periodos posteriores. El ingreso se asigna proporcionalmente a cada elemento en función de los precios de venta independientes de cada componente individual, manteniéndose siempre el valor total del ingreso. La diferencia entre el ingreso por ventas de equipos y terminales y el importe recibido del cliente al inicio del contrato figura como un activo contractual en el estado separado de situación financiera, que será recuperado en la duración del contrato con el cliente

Los costes que resulten finalmente activables, se amortizarán de manera sistemática y consistente con la transferencia al cliente de los bienes o servicios con los que se relaciona el activo asociado; el cual podrá amortizarse a lo largo de la duración del contrato o vida media del cliente.

#### Otros ingresos, costos y gastos -

Los otros ingresos, costos y gastos se reconocen a medida que devengan, independientemente del momento en que se realizan, y se registran en los períodos con los cuales se relacionan.

### **2.24 Arrendamientos -**

La determinación de si un contrato es o contiene un arrendamiento se basa en la sustancia del contrato; es decir, si el cumplimiento del contrato depende del uso de un activo específico o si el contrato otorga un derecho para usar el activo, incluso si tal derecho no está de manera explícita en el contrato.

#### Compañía como arrendatario -

A partir del 1 de enero de 2019, la norma requiere que el arrendador reconozca todos los arrendamientos en el estado separado de situación financiera, reflejando de esta forma el derecho de usar el activo por un periodo de tiempo, así como el pasivo asociado a los pagos contractuales.

Al inicio de un contrato la Compañía evaluará si el contrato es, o contiene, un arrendamiento. Un contrato es, o contiene, un arrendamiento si transmite el derecho a controlar el uso de un activo identificado por un periodo de tiempo a cambio de una contraprestación.

En la fecha de inicio, la Compañía reconocerá un activo por derecho de uso y un pasivo por arrendamiento.

En la fecha de inicio, la Compañía medirá un activo por derecho de uso al costo.

En la fecha de inicio, la Compañía medirá el pasivo por arrendamiento al valor presente de los pagos por arrendamientos que no se hayan pagado a esa fecha. Los pagos por arrendamiento se descontarán usando la tasa de interés implícita en el arrendamiento.

i) Hasta el 31 de diciembre de 2018, la Compañía clasificó sus arrendamientos:

Un arrendamiento se clasifica en la fecha de inicio como un arrendamiento financiero o un arrendamiento operativo. Los arrendamientos, que efectiva y sustancialmente transfieren a la Compañía todos los riesgos y beneficios inherentes a la propiedad de los bienes arrendados y/o cuyo plazo cubra la mayor parte de la vida económica del activo, son clasificados como arrendamiento financiero y se contabilizan de manera similar a la adquisición de un activo fijo, reconociéndolo, al inicio de los respectivos contratos, registrando los correspondientes activos y pasivos por un importe igual al valor razonable de los activos en arrendamiento o, si es menor, al valor presente de los pagos mínimos del arrendamiento. Los costos directos iniciales se consideran como parte del activo.

La Compañía mantuvo arrendamientos, que corresponden principalmente a alquileres de infraestructura, espacios y circuitos.

Los pagos de arrendamiento son distribuidos entre las cargas financieras y la reducción del pasivo, de tal manera que una tasa de interés constante pueda ser obtenida para el saldo remanente del pasivo. La carga financiera se distribuye en los períodos de vigencia de los contratos de arrendamiento. Los activos arrendados capitalizados son depreciados durante el período de la vida útil del activo, como se explica en el acápite 2.10. Sin embargo, si no hay certeza razonable de que la Compañía obtendrá la propiedad al final del período de arrendamiento, el activo se amortiza durante el período más corto entre la vida útil del bien arrendado y el período de arrendamiento.

Los pagos por arrendamiento operativo se registran linealmente como gastos en el estado separado de resultados a lo largo del período del arrendamiento.

La ganancia, si hubiere, en las transacciones financieras bajo contrato de leaseback, es diferida y se aplica a resultados, en los períodos de vigencia de los contratos.

Compañía como arrendador -

Los arrendamientos en los que la Compañía retiene sustancialmente todos los riesgos y beneficios inherentes a la propiedad de los bienes arrendados son clasificados como arrendamientos operativos. Los costos directos iniciales incurridos al negociar y contratar el arrendamiento operativo se añaden al valor en libros del activo arrendado y se registran a lo largo del período del arrendamiento aplicando el mismo criterio que para los ingresos por alquiler. Las rentas contingentes se registran como ingresos en el período en el que son obtenidas.

## **2.25 Transacciones de pagos basados en acciones -**

Los empleados de la Compañía reciben parte de su remuneración bajo planes de pagos basados en acciones, en virtud de los cuales dichos empleados prestan servicios y reciben como contraprestación instrumentos de patrimonio. En las situaciones en las que los instrumentos de patrimonio se emiten y algunos o todos los bienes o servicios recibidos por la entidad como contraprestación no se pueden identificar específicamente, los bienes o servicios no identificados recibidos (o que serán recibidos) se miden como la diferencia entre el valor razonable de la transacción de pago basado en acciones y el valor razonable de cualquier bien o servicio identificable recibido a la fecha de concesión. Este importe luego se capitaliza o imputa a gastos, según corresponda.

## **2.26 Distribución de dividendos -**

La distribución de dividendos a los accionistas de la Compañía se reconoce como pasivo en los estados financieros separados en el periodo en el que los dividendos se aprueban por los accionistas de la Compañía.

## **2.27 Ganancia por acción -**

La ganancia por acción, básica y diluida, ha sido calculada sobre la base del promedio ponderado de las acciones comunes en circulación a la fecha del estado separado de situación financiera. Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, la Compañía no mantiene instrumentos financieros que produzcan efectos dilutivos, por lo que la ganancia por acción básica y diluida es la misma.

## **2.28 Mediciones del valor razonable -**

La Compañía mide algunos de sus instrumentos financieros tales como cuentas por cobrar a entidades relacionadas, inversiones y otros pasivos financieros, al valor razonable en cada fecha del estado separado de situación financiera. Asimismo, el valor razonable de los instrumentos financieros medidos al costo amortizado es divulgado en la nota 3.3.

El valor razonable es el precio que se recibiría por vender un activo o que se pagaría al transferir un pasivo en una transacción ordenada entre participantes de un mercado a la fecha de medición. La medición al valor razonable se basa en el supuesto que la transacción para vender el activo o transferir el pasivo tiene lugar, ya sea:

- En el mercado principal para el activo o pasivo, o
- En ausencia de un mercado principal, en el mercado más ventajoso para el activo o pasivo.

El mercado principal o el más ventajoso debe ser accesible por la Compañía. Asimismo, el valor razonable de un pasivo refleja su riesgo de incumplimiento.

Cuando esté disponible, la Compañía mide el valor razonable de un instrumento usando el precio de cotización en un mercado activo para ese instrumento. Un mercado es considerado activo si las transacciones para el activo o pasivo se llevan a cabo con frecuencia y volumen suficiente para proporcionar información de precios sobre una base continúa.

Todos los activos y pasivos por los cuales se determinan o revelan valores razonables en los estados financieros separados son clasificados dentro de la jerarquía de valor razonable descrita a continuación, en base al nivel más bajo de los datos usados que sean significativos para la medición al valor razonable como un todo:

- Nivel 1 - Precios cotizados (no ajustados) en mercados activos para activos o pasivos idénticos.
- Nivel 2 - Técnicas de valuación por las cuales el nivel más bajo de información que es significativo para la medición al valor razonable es directa o indirectamente observable.
- Nivel 3 - Técnicas de valuación por las cuales el nivel más bajo de información que es significativo para la medición al valor razonable no es observable.

Para activos y pasivos que son reconocidos al valor razonable en los estados financieros separados sobre una base recurrente, la Compañía determina si se han producido transferencias entre los diferentes niveles dentro de la jerarquía mediante la revisión de la categorización al final de cada período de reporte.

La Gerencia de la Compañía determina las políticas y procedimientos para mediciones al valor razonable recurrentes y no recurrentes. A cada fecha de reporte, la Gerencia analiza los movimientos en los valores de los activos y pasivos que deben ser valorizados de acuerdo con las políticas contables de la Compañía.

Para propósitos de las revelaciones de valor razonable, la Compañía ha determinado las clases de activos y pasivos sobre la base de su naturaleza, características y riesgos y el nivel de la jerarquía de valor razonable tal como se explicó anteriormente.

## 2.29 Cambios en políticas contables -

### Implementación de la Norma Internacional de Información Financiera 16:

De acuerdo a lo expuesto en la nota 2.2, este año ha entrado en vigencia la NIIF 16. La Compañía aplicó la norma de manera retrospectiva modificada; la fecha de aplicación inicial es el 1 de enero de 2019. La Compañía ha reconocido un activo de derecho de uso y un pasivo financiero significativo provenientes de los arrendamientos operativos que bajo las anteriores reglas contables se reconocían como gasto operativo a lo largo del plazo del contrato.

	<u>Nota</u>	<u>Impacto primera aplicación NIIF 16 S/000</u>
Derechos de uso	16	
Derechos de uso de terrenos y bienes naturales		411,937
Derechos de uso de construcciones		473,766
Derechos de uso de instalaciones técnicas y maquinaria		106,630
Otros derechos de uso		37,444
		<u>1,029,777</u>
Menos:		
Immovilizado material en régimen de arrendamiento		
Financiero bajo NIC 17	14	( 28,234)
Pagos anticipados de contratos de arrendamiento en vigor	11	( 110,838)
<b>Impacto en activos</b>		<b><u>890,705</u></b>
Deuda por arrendamientos	19	
Deudas no corrientes por arrendamiento		663,707
Deudas corrientes por arrendamiento		242,053
		<u>905,760</u>
Menos:		
Pasivo por arrendamiento financiero bajo NIC17		( 531)
<b>Impacto en pasivos</b>		<b><u>905,229</u></b>
<b>Impacto neto en reservas por primera aplicación</b>		<b><u>( 14,524)</u></b>

La NIIF 16, establece que las compañías que actúen como arrendatarios deben reconocer en el estado de situación financiera los activos y pasivos derivados de todos los contratos de arrendamiento (a excepción de los acuerdos de arrendamiento a corto plazo y los que tienen por objeto activos de bajo valor).

La Compañía mantiene un volumen significativo de contratos de arrendamiento como arrendatario de diversos activos, principalmente: torres, inmuebles para oficinas y tiendas y terrenos donde se ubican torres propias. Bajo la NIC 17, una parte significativa de estos contratos se clasificaba como arrendamiento operativo, registrándose los pagos correspondientes de forma lineal a lo largo del plazo del contrato, generalmente.

La Compañía implementó la NIIF 16, la cual se reviste de gran complejidad debido a factores tales como el elevado número de contratos afectados y la diversidad de sistemas de origen de datos, así como la necesidad de realizar ciertas estimaciones. Entre ellas se incluye la estimación del plazo del arrendamiento, en función del periodo no cancelable y de los periodos cubiertos por las opciones de renovación cuyo ejercicio sea discrecional para la Compañía y se considere razonablemente cierto, lo cual dependerá, en gran medida, de los hechos y circunstancias específicos por clase de activo en el sector de las telecomunicaciones (tecnología, regulación, competencia, modelo de negocio, entre otros). Asimismo, se utilizan hipótesis para calcular la tasa de descuento, que dependerá principalmente de la tasa incremental de financiación para los plazos estimados. Por otro lado, la Compañía optó por no registrar separadamente los componentes que no son arrendamiento de aquellos que sí lo son para aquellas clases de activos en las cuales la importancia relativa de los no arrendamientos no sea significativa con respecto al valor total del arrendamiento.

La Compañía adoptó el método de transición, por lo que reconocerá el efecto acumulado de la aplicación inicial de los nuevos criterios como un ajuste a reservas en el primer ejercicio de adopción de la NIIF 16. Asimismo, la Compañía optó por la solución práctica que le permite no evaluar nuevamente si un contrato es, o contiene, un arrendamiento en la fecha de adopción inicial de la NIIF 16, sino aplicar directamente los nuevos requerimientos a todos aquellos contratos que bajo la norma anterior estaban identificados como arrendamiento. Por otra parte, la nueva norma permite optar por determinadas soluciones prácticas en el momento de primera aplicación, relativas a la valoración del activo, tasa de descuento, deterioro, arrendamientos que finalicen dentro de los doce siguientes meses a la primera aplicación, costes directos iniciales, y duración del arrendamiento. En este sentido, la Compañía ha optado por aplicar las siguientes soluciones prácticas en la transición a los nuevos criterios:

- Valoración del activo por derecho de uso: para la inmensa mayoría de los contratos, la Compañía optó por valorar el activo por derecho de uso por un importe equivalente al del pasivo por arrendamiento a la fecha de transición, ajustado por aquellos pagos anticipados reconocidos en el estado separado de situación financiera en el momento inmediatamente anterior a la primera aplicación.
- Tasa de descuento: la Compañía utilizará tasas de descuento comunes para grupos de contratos de características similares en cuanto a plazo, activo objeto del contrato, divisa y entorno económico.
- Contratos que expiran en 2019: la Compañía optará por aplicar la solución práctica que le permite no adoptar los nuevos criterios para aquellos contratos que expiran a lo largo de los 12 primeros meses de aplicación de la nueva norma.
- Costes directos iniciales: la Compañía excluirá los costes directos iniciales de la valoración inicial del activo por derecho de uso en la fecha de primera aplicación.

Asimismo, a partir de la entrada en vigor de los nuevos criterios las amortizaciones del derecho al uso de los activos y el reconocimiento de los intereses sobre la obligación de arrendamiento reemplazarán una parte significativa del importe reconocido en la cuenta de resultados como gasto del arrendamiento operativo bajo la NIC 17. Igualmente, la clasificación de los pagos por arrendamientos en el estado separado de flujos de efectivo se verá afectada por la entrada en vigor de la NIIF 16.

Respecto a los pagos comprometidos por alquileres reflejados en los estados financieros separados (nota 34 (a)), la Compañía estima que las principales diferencias con respecto a la valoración del nuevo pasivo por arrendamiento se referirán, entre otras, a:

- Diferencias en cuanto a la población de contratos considerada: el pasivo por arrendamiento no incluye los arrendamientos de corto plazo ni los que tienen por objeto activos de bajo valor o intangibles, que sí se incluyen en el calendario esperado de pagos. Por otro lado, los pagos relativos a contratos cancelables sin coste de cancelación no computan en la cifra de pagos comprometidos por alquileres, pero sí se incluyen en el pasivo por arrendamiento.
- Diferencias en cuanto al plazo del arrendamiento: las opciones de extensión que se consideran razonablemente ciertas forman parte de la valoración del pasivo por arrendamiento, pero no se tienen en cuenta en el calendario esperado de pagos por arrendamientos operativos.
- Diferencias en cuanto a la tasa de descuento: en la medida en que existen diferencias en plazos las tasas de descuento utilizadas son diferentes como consecuencia de dichas diferencias.

Los impactos de adopción estimados se basan en las evaluaciones llevadas a cabo hasta la fecha. Los impactos reales a 1 de enero de 2019, podrían diferir, debido al elevado número de contratos afectados y a la complejidad de las estimaciones requeridas, con múltiples alternativas disponibles; la Compañía está terminando de evaluar los nuevos procedimientos de cálculo y las nuevas políticas contables de la NIIF 16.

### **3 ADMINISTRACION DE RIESGOS FINANCIEROS**

#### **3.1 Factores de riesgo financiero -**

Los principales pasivos financieros de la Compañía, diferentes de los derivados, incluyen cuentas por pagar comerciales y diversas, pasivos por arrendamientos, cuentas por pagar a relacionadas y obligaciones financieras. El principal propósito de dichas obligaciones financieras es financiar las operaciones de la Compañía. La Compañía tiene efectivo y depósitos a corto plazo, cuentas por cobrar comerciales y diversas y cuentas por cobrar a relacionadas que surgen directamente de sus operaciones. La Compañía también tiene inversiones financieras disponibles para la venta e instrumentos de cobertura de flujos de efectivo.

Por la naturaleza de sus actividades, la Compañía está expuesta a riesgos de crédito, tipo de cambio, tasa de interés y liquidez, los cuales son manejados a través de un proceso de identificación, medición y monitoreo continuo, con sujeción a los límites de riesgo y otros controles.

Este proceso de manejo de riesgo es crítico para la rentabilidad continua de la Compañía y cada persona dentro de la Compañía es responsable por las exposiciones de riesgo relacionadas con sus responsabilidades.

El proceso independiente de control de riesgos no incluye riesgos de negocio como cambios en el medio ambiente, tecnología e industria. Éstos son monitoreados a través del proceso de planificación estratégica de la Compañía.

a) Estructura de gestión de riesgos -

La estructura de gestión de riesgos tiene como base el Directorio y la Gerencia de la Compañía, que son los responsables de identificar y controlar los riesgos en coordinación con otras áreas como se explica a continuación:

i) Directorio -

El Directorio es responsable del enfoque general para el manejo de riesgos. El Directorio proporciona los principios para el manejo de riesgos, así como las políticas elaboradas para áreas específicas, como riesgo de tipo de cambio, riesgo de tasa de interés, riesgo de crédito y el uso de instrumentos financieros derivados.

ii) Finanzas -

El área de Finanzas es responsable de administrar el flujo de fondos de la Compañía tomando en cuenta las políticas, procedimientos y límites establecidos tanto por el Directorio y la Gerencia de la Compañía, incluyendo el seguimiento a dichos procedimientos para mejorar la administración de riesgos de la Compañía.

iii) Auditoría Interna -

El área de Auditoría Interna de la Compañía es responsable de supervisar el funcionamiento y fiabilidad de los sistemas de control interno y la información administrativa y contable. Asimismo, es responsable de supervisar la información financiera y hechos significativos presentados por la Compañía

Los procesos de manejo de riesgos en la Compañía son monitoreados por Auditoría Interna, que analiza tanto la adecuación de los procedimientos como el cumplimiento de ellos. Auditoría Interna discute los resultados de sus evaluaciones con la Gerencia General, e informa de sus hallazgos y recomendaciones al Directorio de la Compañía.

b) Mitigación de riesgos -

Como parte del manejo total de riesgos, la Compañía evalúa constantemente los diferentes escenarios e identifica diferentes estrategias para manejar las exposiciones resultantes de cambios en las tasas de interés, moneda extranjera, riesgo de capital y riesgos de crédito.

La gestión de riesgos de la Compañía está controlada por Finanzas Corporativas bajo políticas aprobadas por la Gerencia. El área de Finanzas de la Compañía identifica, evalúa y cubre los riesgos financieros en estrecha cooperación con las unidades operativas de la Compañía. El Directorio proporciona principios para la gestión general de riesgos, así como las políticas que cubren áreas específicas, tales como riesgo de cambio, riesgo de tasa de interés, riesgo de crédito, uso de instrumentos financieros derivados y no derivados, Instrumentos financieros, y la inversión de exceso de liquidez.

Riesgo de crédito -

El riesgo de crédito es el riesgo que una contraparte no cumpla con sus obligaciones estipuladas en un instrumento financiero o contrato, originando una pérdida. La Compañía está expuesta al riesgo de crédito por sus actividades operativas, principalmente por sus cuentas por cobrar, y por sus actividades financieras, incluyendo sus depósitos en bancos y transacciones con derivados y otros instrumentos financieros.

El riesgo de crédito surge del efectivo y equivalentes de efectivo, flujos de efectivo contractuales de inversiones de patrimonio contabilizadas al costo amortizado, a valor razonable a través de otros resultados integrales y al valor razonable a través de resultados, instrumentos financieros derivados favorables y depósitos en bancos e instituciones financieras, así como exposiciones crediticias a clientes mayoristas y minoristas, incluidas las cuentas por cobrar pendientes.

La Compañía mantiene límites de exposición de sus colocaciones en los distintos bancos e instituciones financieras, de acuerdo con la categoría de riesgo de las mismas. El riesgo de crédito se gestiona de forma grupal. Para bancos e instituciones financieras, solo se aceptan partes calificadas de forma independiente con una calificación mínima de "A".

El riesgo crediticio es controlado a través de la evaluación y análisis de las transacciones individuales, para lo cual se realiza una evaluación sobre la base del anticuamiento de las cuentas por cobrar. Si los clientes mayoristas tienen una calificación independiente, se utilizan estas calificaciones. De lo contrario, si no hay una calificación independiente, el control de riesgo evalúa la calidad crediticia del cliente, teniendo en cuenta su posición financiera, experiencia pasada y otros factores. Los límites de riesgo individuales se establecen en base a calificaciones internas o externas de acuerdo con los límites establecidos por la Gerencia. El cumplimiento de los límites de crédito por parte de los clientes mayoristas es supervisado regularmente por la gerencia de línea, la cual es utilizada para determinar la estimación requerida por incobrabilidad. Adicionalmente, se realizan suspensiones parciales y totales de los servicios a los usuarios que presentan cuentas por cobrar vencidas de acuerdo a la política descrita en la nota 2.7; y la Gerencia define los objetivos de morosidad.

De acuerdo con el análisis efectuado por la Gerencia de la Compañía, se considera que una cuenta por cobrar se encuentra deteriorada cuando ha sido calificada como cuenta incobrable (ver nota 2.7); adicionalmente la gerencia estima una provisión por pérdidas esperadas sobre cuentas no deterioradas. A la fecha del estado separado de situación financiera, el anticuamiento y calificación del saldo de cuentas por cobrar comerciales es como sigue:

	<u>No deteriorado</u> <u>S/000</u>	<u>Deteriorado</u> <u>S/000</u>	<u>Total</u> <u>S/000</u>
<b>Al 30 de junio de 2019</b>			
No vencido	971,484	53,678	1,025,162
Vencido			
Hasta 1 mes	319,181	32,273	351,454
De 1 a 3 meses	183,651	113,101	296,752
De 3 a 6 meses	104,614	147,127	251,741
De 6 a 12 meses	49,960	247,808	297,768
Más de 12 meses	-	3,631,140	3,631,140
Total	<u>1,628,890</u>	<u>4,225,127</u>	<u>5,854,017</u>
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>			
No vencido	934,931	22,582	957,513
Vencido			
Hasta 1 mes	307,327	52,920	360,247
De 1 a 3 meses	204,522	63,133	267,655
De 3 a 6 meses	79,006	84,493	163,499
De 6 a 12 meses	38,047	227,429	265,476
Más de 12 meses	-	3,488,440	3,488,440
Total	<u>1,563,833</u>	<u>3,938,997</u>	<u>5,502,830</u>

En consecuencia, en opinión de la Gerencia, no existen concentraciones significativas de riesgo crediticio al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018.

Al 30 de junio de 2019, la Gerencia de la Compañía ha estimado que el monto neto máximo de riesgo crediticio al que se encuentra expuesta la Compañía asciende aproximadamente a S/2,000,313,000 (S/2,107,442,000 al 31 de diciembre de 2018), la cual representa el valor neto en libros de las cuentas por cobrar y otros activos financieros.



## Riesgo de mercado -

El riesgo de mercado es el riesgo de sufrir pérdidas en posiciones de balance, derivadas principalmente de movimientos en el tipo de cambio y en las tasas de interés.

Los análisis de sensibilidad en las secciones siguientes se refieren a las posiciones por los periodos de seis meses terminados el 30 de junio de 2019 y de 2018. Asimismo, se basan en que el monto neto de deuda, la relación de tasas de interés fijas, y la posición de instrumentos en moneda extranjera se mantienen constantes. Las sensibilidades en el estado separado de resultados es el efecto de los cambios asumidos en el riesgo de mercado respectivo. Esto se basa en los activos y pasivos financieros mantenidos al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, incluyendo el efecto de los derivados de cobertura.

### i) Riesgo de tipo de cambio -

El riesgo de tipo de cambio es el riesgo que el valor razonable de los flujos de efectivo futuros de un instrumento financiero fluctúe por variaciones en los tipos de cambio. La Gerencia de Finanzas es la responsable de identificar, medir, controlar e informar la exposición al riesgo cambiario global de la Compañía. El riesgo cambiario surge cuando la Compañía presenta descalces entre sus posiciones activas y pasivas en las distintas monedas en las que opera, que son principalmente soles (moneda funcional) y dólares estadounidenses. La Gerencia monitorea este riesgo a través del análisis de las variables macro-económicas del país.

Las operaciones en moneda extranjera se efectúan a los tipos de cambio del mercado libre publicados por la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones. Al 30 de junio de 2019, los tipos de cambio promedio ponderado del mercado libre para las transacciones en dólares estadounidenses fueron de S/3.285 por US\$1 para la compra y S/3.290 por US\$1 para la venta (S/3.369 por US\$1 para la compra y S/3.379 por US\$1 para la venta al 31 de diciembre de 2018) y para las transacciones en euros fueron S/3.616 por €1 para la compra y S/3.922 por €1 para la venta (S/3.695 por €1 para la compra y S/4.150 por €1 para la venta al 31 de diciembre de 2018), respectivamente.

El resultado de mantener saldos en moneda extranjera para la Compañía por los periodos de seis meses terminados el 30 de junio de 2019 y 2018, fue una (pérdida)/ganancia neta de aproximadamente S/5,423,000 y S/1,683,000, respectivamente, las cuales se presentan en el rubro "Diferencias de cambio neto" del estado separado de resultados, ver nota 32.

Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, la Compañía tenía los siguientes activos y pasivos en moneda extranjera:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>		<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>	
	<b>US\$000</b>	<b>Euros000</b>	<b>US\$000</b>	<b>Euros000</b>
<b>Activos -</b>				
Efectivo y equivalentes al efectivo	-	827	-	3,594
Cuentas por cobrar comerciales, neto	91,893	4,553	92,662	1,615
Otras cuentas por cobrar, neto	32,482	-	36,481	-
Cuentas por cobrar a entidades relacionadas	<u>144,020</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
	<u>268,395</u>	<u>5,380</u>	<u>129,143</u>	<u>5,209</u>
<b>Pasivos -</b>				
Sobregiro bancario	( 1,018)	-	( 6,415)	-
Otros pasivos financieros	-	-	( 865)	-
Pasivo financiero por arrendamiento	( 89,492)	-	-	-
Cuentas por pagar comerciales	( 207,232)	( 15,863)	( 322,711)	( 23,810)
Otras cuentas por pagar	<u>( 36,923)</u>	<u>-</u>	<u>( 37,207)</u>	<u>-</u>
	<u>( 334,665)</u>	<u>( 15,863)</u>	<u>( 367,198)</u>	<u>( 23,810)</u>
Posición de compra de derivados (valor de referencia)	<u>65,087</u>	<u>10,000</u>	<u>233,301</u>	<u>21,507</u>
<b>Posición monetaria, neta</b>	<u>( 1,183)</u>	<u>( 483)</u>	<u>( 4,754)</u>	<u>2,906</u>

La Compañía cobertura su exposición al riesgo de conversión a Soles de obligaciones financieras y operaciones de OPEX (denominados en dólares estadounidenses y euros), mediante el uso de contratos de cobertura de flujos de efectivo swaps y forwards.

El siguiente cuadro muestra el análisis de sensibilidad de los dólares estadounidenses (la principal moneda distinta a la funcional en que la Compañía tiene una exposición significativa) y de los euros, en sus activos y pasivos monetarios y sus flujos de efectivo estimados y euros. El análisis determina el efecto de una variación razonablemente posible del tipo de cambio del dólar estadounidense y del euro, manteniendo las demás variables constantes en el estado separado de resultados antes del impuesto a las ganancias. Un monto negativo muestra una pérdida potencial neta en el estado separado de resultados, mientras que un monto positivo refleja una ganancia potencial neta.

<u>Análisis de sensibilidad</u>	<u>Cambio en tasas de Cambio</u> %	<u>Efecto en resultados antes de impuestos</u>	
		<u>Al 30 de junio de 2019</u>	<u>Al 30 de junio de 2018</u>
Devaluación -			
Dólares	5 (	195) (	2,658)
Dólares	10 (	389) (	5,315)
Revaluación -			
Dólares	5	195	2,658
Dólares	10	389	5,315
Devaluación -			
Euros	5 (	95)	273
Euros	10 (	189)	547
Revaluación -			
Euros	5	95 (	273)
Euros	10	189 (	547)

Las sensibilidades de tipo de cambio mostradas en el cuadro anterior son sólo ilustrativas y se basan en escenarios simplificados. Sin embargo, este efecto no incluye las acciones que serían tomadas por la Gerencia para mitigar el impacto de este riesgo.

ii) Riesgo de tasa de interés -

El riesgo de tasa de interés es el riesgo que el valor razonable o flujos de efectivo futuros de un instrumento financiero fluctúen por cambios en las tasas de interés del mercado. La Compañía administra su riesgo de tasa de interés basados en la experiencia de la Gerencia, balanceando las tasas de intereses activas y pasivas.

La Gerencia considera que las fluctuaciones futuras en las tasas de interés no afectarán significativamente los resultados de operaciones futuras de la Compañía.

A continuación, se presenta información acerca de los instrumentos financieros con tasas de interés fija y variable:

	<u>Tasa variable(*) S/000</u>	<u>Tasa fija S/000</u>	<u>Sin Interés S/000</u>	<u>Total S/000</u>	<u>Tasa de interés promedio %</u>
<b>Al 30 de junio de 2019</b>					
<b>Activos financieros</b>					
Efectivo y equivalentes al efectivo	436,814	-	-	436,814	2.86
Cuentas por cobrar comerciales, neto	-	657,406	971,484	1,628,890	2.55
Activos contractuales	-	-	221,771	221,771	-
Cuentas por cobrar a entidades relacionadas	-	473,105	587	473,692	2.55
Otras cuentas por cobrar, neto	-	-	141,141	141,141	-
<b>Pasivos financieros</b>					
Otros pasivos financieros	799,235	2,819,798	55,064	3,674,097	6.16
Pasivo financiero por arrendamiento	-	1,048,093	-	1,048,093	4.91
Cuentas por pagar comerciales	-	-	1,702,525	1,702,525	-
Cuentas por pagar a entidades relacionadas	-	-	3,518	3,518	-
Otras cuentas por pagar	-	-	61,068	61,068	-
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>					
<b>Activos financieros</b>					
Efectivo y equivalentes al efectivo	88,038	-	-	88,038	2.90
Cuentas por cobrar comerciales, neto	-	628,902	934,931	1,563,833	2.47
Activos contractuales	-	-	285,166	285,166	-
Cuentas por cobrar a entidades relacionadas	-	-	959	959	-
Otras cuentas por cobrar, neto	-	-	154,821	154,821	-
<b>Pasivos financieros</b>					
Otros pasivos financieros	441,136	1,708,306	-	2,149,442	4.94
Cuentas por pagar comerciales	-	-	2,355,433	2,355,433	-
Cuentas por pagar a entidades relacionadas	-	-	3,774	3,774	-
Otras cuentas por pagar	-	-	157,007	157,007	-

(\*) Se considera como variable los activos y las obligaciones a tasa con base variable, así como los activos y las obligaciones con tasa fija a plazos menores a 12 meses.

A continuación, se muestra la sensibilidad del estado separado de resultados por el posible efecto de los cambios en la tasa de interés en los gastos financieros por el período, antes del impuesto a las ganancias, asumiendo que los pasivos financieros el 30 de junio de 2019 y de 2018, se renovarían a su término y se mantendrán por lo que resta del año siguiente:

<b>Cambios en puntos básicos</b>	<b>Efecto en los resultados separados antes de impuestos</b>	
	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 30 de junio 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
+(-)50	(-)+ 906	(-)+2,330
+(-)100	(-)+1,812	(-)+4,660
+(-)200	(-)+3,624	(-)+9,321

Las sensibilidades de las tasas de interés mostradas en el cuadro anterior son sólo ilustrativas y se basan en escenarios simplificados. Las cifras representan el efecto de los movimientos proforma en el gasto financiero neto basado en los escenarios proyectados de la curva de rendimiento y el perfil de riesgos de tasa de interés que tiene actualmente la Compañía. Sin embargo, este efecto no incluye las acciones que serían tomadas por la Gerencia para mitigar el impacto de este riesgo en las tasas de interés.

#### Riesgo de liquidez -

El riesgo de liquidez es el riesgo que la Compañía no pueda cumplir con sus obligaciones de pago relacionadas con pasivos financieros al vencimiento y reemplazar los fondos cuando sean retirados. La consecuencia sería el incumplimiento en el pago de sus obligaciones frente a terceros.

La liquidez se controla a través del calce de los vencimientos de sus activos y pasivos, de la obtención de líneas de crédito y/o manteniendo los excedentes de liquidez como inversiones, lo cual le permite a la Compañía desarrollar sus actividades normalmente.

La administración del riesgo de liquidez implica mantener suficiente efectivo y disponibilidad de financiamiento, a través de una adecuada cantidad de fuentes de crédito comprometidas y la capacidad de liquidar transacciones principalmente de endeudamiento. Al respecto, la Gerencia de la Compañía orienta sus esfuerzos a mantener fuentes de financiamiento a través de la disponibilidad de líneas de crédito y la inscripción de programas de bonos corporativos y papeles comerciales.

La Compañía mantiene un capital de trabajo negativo generado principalmente por las provisiones de contingencias clasificadas a corto plazo; del cual su ejecución depende de la resolución de diversas instancias, ver nota 34(b). Adicionalmente, la Compañía ha registrado una pérdida neta en el año 2019 y 2018 debido a la alta competencia en el sector; sin embargo, la Compañía considera revertir esta posición a través del lanzamiento de nuevos servicios como la oferta convergente de servicios móviles y fijos, considerando que posee una participación sólida en la oferta de servicios fijo.

El siguiente cuadro muestra el vencimiento de las obligaciones contraídas por la Compañía a la fecha del estado separado de situación financiera y los importes a desembolsar a su vencimiento, basado en los pagos no descontados que se realizarán:

	<b>Menos de 3 meses S/000</b>	<b>De 3 a 12 meses S/000</b>	<b>De 1 a 5 años S/000</b>	<b>Más de 5 años S/000</b>	<b>Total S/000</b>
<b>Al 30 de junio de 2019</b>					
Otros pasivos financieros					
Amortización del capital	50,000	427,049	823,830	2,336,762	3,637,641
Flujo por pago de intereses	9,908	209,790	755,577	321,865	1,297,140
Pasivo financiero por arrendamiento	44,907	167,346	669,003	166,837	1,048,093
Cuentas por pagar comerciales	1,702,525	-	-	-	1,702,525
Cuentas por pagar a entidades relacionadas	2,081	-	1,437	-	3,518
Otras cuentas por pagar	61,068	-	-	-	61,068
<b>Total flujos por pasivos</b>	<b>1,870,489</b>	<b>804,185</b>	<b>2,249,847</b>	<b>2,825,464</b>	<b>7,749,985</b>

	<b>Menos de 3 meses S/000</b>	<b>De 3 a 12 meses S/000</b>	<b>De 1 a 5 años S/000</b>	<b>Más de 5 años S/000</b>	<b>Total S/000</b>
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>					
Otros pasivos financieros					
Amortización del capital	150,081	284,505	934,086	756,673	2,125,345
Flujo por pago de intereses	12,905	80,035	286,099	89,977	469,016
Cuentas por pagar comerciales	2,355,433	-	-	-	2,355,433
Cuentas por pagar a entidades relacionadas	384	-	3,390	-	3,774
Otras cuentas por pagar	157,007	-	-	-	157,007
Total flujos por pasivos	<u>2,675,810</u>	<u>364,540</u>	<u>1,223,575</u>	<u>846,650</u>	<u>5,110,575</u>

El cuadro anterior no incluye las provisiones por contingencias debido a que su ejecución está sujeta a la resolución de diversas instancias de acuerdo a lo descrito en la nota 34(b). Asimismo, no incluye los derivados financieros de cobertura, debido a que la Gerencia considera que dichos contratos se liquidan efectivamente en una base neta; en consecuencia, a continuación, se presenta el flujo de los derivados de cobertura y la reconciliación de los importes equivalentes a los valores contables del flujo neto descontado generado por estos instrumentos:

	<b>Menos de 3 meses S/000</b>	<b>De 3 a 12 meses S/000</b>	<b>De 1 a 5 años S/000</b>	<b>Más de 5 años S/000</b>	<b>Total S/000</b>
<b>Al 30 de junio de 2019</b>					
Ingresos	750,479	479,614	-	-	1,230,093
Egresos	( 728,926)	( 483,987)	-	-	( 1,212,913)
Flujo neto	<u>21,553</u>	<u>( 4,373 )</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>17,180</u>
Flujo neto descontado	<u>( 4,868)</u>	<u>438</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>( 4,430)</u>
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>					
Ingresos	1,089,197	2,440	-	-	1,091,637
Egresos	( 870,738)	( 2,334)	-	-	( 873,072)
Flujo neto	<u>218,459</u>	<u>106</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>218,565</u>
Flujo neto descontado	<u>8,180</u>	<u>114</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>8,294</u>

### 3.2 Administración de riesgo de capital -

La Compañía administra de manera activa una base de capital para cubrir los riesgos inherentes en sus actividades. La adecuación del capital de la Compañía es monitoreada usando, entre otras medidas, los ratios establecidos por la Gerencia.

Los objetivos de la Compañía cuando gestionan su capital corresponden a un concepto más amplio que el "Patrimonio" que se muestra en el estado separado de situación financiera y comprende principalmente: (i) salvaguardar la capacidad de la Compañía para continuar operando de manera que continúe brindando retornos a los accionistas y beneficios a los otros participantes; y (ii) mantener una fuerte base de capital para apoyar el desarrollo de sus actividades.

La Compañía monitorea su capital sobre la base del ratio de apalancamiento, que se calcula dividiendo la deuda neta entre el capital total. La deuda neta corresponde al total del endeudamiento (incluyendo cuentas por pagar comerciales, cuentas por pagar a partes relacionadas y otras cuentas por pagar) menos el efectivo y equivalente de efectivo. El capital total corresponde al patrimonio tal y como se muestra en el estado separado de situación financiera más la deuda neta.

Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, el ratio separado de apalancamiento fue como sigue:

	<b>Al 30 de junio de 2019 S/000</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018 S/000</b>
Total endeudamiento	6,671,704	4,901,881
Menos: Efectivo y equivalente al efectivo	( 436,814)	( 88,038)
Deuda Neta (A)	6,234,890	4,813,843
Total patrimonio (B)	5,216,438	5,896,628
Ratio de apalancamiento (A/B)	1.20	0.82

Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, no han existido cambios en las actividades y políticas de manejo de capital en la Compañía.

### 3.3 Estimación de valor razonable -

(a) Instrumentos registrados a su valor razonable según su jerarquía -

El siguiente cuadro muestra un análisis de los instrumentos financieros que son registrados al valor razonable según el nivel de la jerarquía de su valor razonable:

	<b>Valor de cotización en mercados activos Nivel 1 S/000</b>	<b>Variables significativas observables Nivel 2 S/000</b>	<b>Variables significativas no observables Nivel 3 S/000</b>	<b>Total S/000</b>
<b>Al 30 de junio de 2019</b>				
<b>Pasivos financieros -</b>				
Instrumentos financieros derivados:				
Forward de moneda extranjera	-	4,430	-	4,430
Total activos financieros	-	4,430	-	4,430
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>				
<b>Activos financieros -</b>				
Instrumentos financieros derivados:				
Forward de moneda extranjera	-	8,294	-	8,294
Total activos financieros	-	8,294	-	8,294

Nivel 1 -

Los activos financieros incluidos en la categoría de Nivel 1 son aquellos que se miden sobre la base de cotizaciones obtenidas de un mercado activo. Un instrumento financiero se considera como cotizado en un mercado activo si los precios son fácil y regularmente disponibles de un mecanismo centralizado de negociación, agente, corredor, grupo de industria, proveedores de precios o entidades regulatorias; y dichos precios provienen regularmente de transacciones en el mercado.

## Nivel 2 -

Los instrumentos financieros incluidos en la categoría de Nivel 2 son medidos basándose en factores de mercado. Esta categoría incluye instrumentos valuados utilizando precios de mercado de instrumentos similares, ya sea de mercados activos o no, y otras técnicas de valuación (modelos) en donde todos los datos significativos son directa o indirectamente observables en el mercado. A continuación, se presenta una descripción de cómo se determina el valor razonable de los principales instrumentos financieros de la Compañía incluidos en esta categoría:

### - Instrumentos financieros derivados -

Los derivados designados como instrumentos de cobertura reflejan la variación en el valor razonable de los contratos de futuros de divisas, designados como coberturas de flujos de efectivo para cubrir las compras futuras altamente probables.

Los valores razonables de los swaps y forwards son medidos utilizando técnicas de valuación basados en datos de mercado. Las técnicas de valorización aplicadas incluyen modelos de valuación de swaps, usando cálculos del valor presente. Estos modelos toman en cuenta diversos factores, incluyendo la calidad crediticia de las contrapartes, divisas, tasas “forward” y curvas de tasas de interés.

El ajuste por valoración de crédito se aplica a las exposiciones derivadas “over-the-counter” para tomar en cuenta el riesgo de incumplimiento de la contraparte al medir el valor razonable del derivado. Un ajuste de valoración de crédito es el costo de protección a precio de mercado requerido para cubrir el riesgo de crédito de la contraparte en este tipo de cartera de derivados. El ajuste de valoración de crédito es calculado multiplicando la probabilidad de incumplimiento, el valor predeterminado de pérdida y la exposición esperada en el momento del incumplimiento.

### - Instrumentos de deuda disponibles para la venta -

La valorización de los bonos corporativos, bonos de arrendamiento y bonos del tesoro público son medidos calculando el Valor Presente Neto (“NPV” por sus siglas en inglés) a través de flujos de efectivo descontados, mediante curvas cupón cero y considerando transacciones observables y actuales del mercado. Otros instrumentos de deuda son medidos utilizando técnicas de valuación basada en supuestos soportados por precios observables en transacciones actuales del mercado, obtenidos a través de proveedores precios. No obstante, cuando los precios no han sido determinados en un mercado activo, el valor razonable se basa en cotizaciones de brokers y de activos que se valorizan utilizando modelos en donde la mayoría de los supuestos son observables en el mercado.

## Nivel 3 -

Los activos financieros incluidos en el nivel 3 son medidos utilizando una técnica de valoración (modelo interno), basado en supuestos que no son soportados por precios de transacciones observables en el mercado actual para el mismo instrumento, ni basado en datos de mercado disponibles. La Compañía no posee instrumentos de nivel 3 al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018.

b) Instrumentos registrados al costo amortizado -

En adición a los instrumentos registrados a valor razonable, a continuación, se presenta la revelación de la comparación entre los valores en libros y los valores razonables de los instrumentos financieros de la Compañía que se registran al costo amortizado en el estado separado de situación financiera. La tabla no incluye los valores razonables de los activos y pasivos no financieros:

	<b>Valor de cotización en mercados activos (Nivel 1) S/000</b>	<b>Variables significativas observables (Nivel 2) S/000</b>	<b>Variables significativas no observables (Nivel 3) S/000</b>	<b>Valor razonable S/000</b>	<b>Valor en libros S/000</b>
<b>Al 30 de junio de 2019</b>					
Activos financieros -					
Cuentas por cobrar a entidades relacionadas	-	473,692	-	473,692	473,692
Activo por instrumentos financieros derivados	-	-	-	-	-
Total activos financieros	<u>-</u>	<u>473,692</u>	<u>-</u>	<u>473,692</u>	<u>473,692</u>
Pasivos financieros -					
Pasivo por instrumentos financieros derivados	-	4,430	-	4,430	4,430
Bonos emitidos y deudas y préstamos que devenguen intereses	-	3,674,097	-	3,674,097	3,674,097
Pasivo financiero por arrendamiento	-	1,048,093	-	1,048,093	1,048,093
Cuentas por pagar a entidades relacionadas	-	3,518	-	3,518	3,518
Total pasivos financieros	<u>-</u>	<u>4,730,138</u>	<u>-</u>	<u>4,730,138</u>	<u>4,730,138</u>
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>					
Activos financieros -					
Cuentas por cobrar a entidades relacionadas	-	959	-	959	959
Activo por instrumentos financieros derivados	-	8,294	-	8,294	8,294
Total activos financieros	<u>-</u>	<u>9,253</u>	<u>-</u>	<u>9,253</u>	<u>9,253</u>
Pasivos financieros -					
Pasivo por instrumentos financieros derivados	-	-	-	-	-
Bonos emitidos y deudas y préstamos que devenguen intereses	-	2,149,442	-	2,149,442	2,149,442
Cuentas por pagar a entidades relacionadas	-	3,774	-	3,774	3,774
Total pasivos financieros	<u>-</u>	<u>2,153,216</u>	<u>-</u>	<u>2,153,216</u>	<u>2,153,216</u>



Las metodologías y supuestos empleados por la Compañía para determinar los valores estimados de mercado dependen de los términos y características de riesgo de los diversos instrumentos financieros que se registran al costo amortizado y comprenden lo siguiente:

i) Activos cuyo valor razonable es similar a su valor en libros -

Para los activos y pasivos financieros que son líquidos o tienen vencimientos a corto plazo (menor a tres meses), se considera que el valor en libros es similar a su valor razonable. Este supuesto también es aplicable para los depósitos a plazo, cuentas de ahorro sin un vencimiento específico e instrumentos financieros a tasa variable.

ii) Instrumentos financieros a tasa fija -

El valor razonable de los activos y pasivos financieros que se encuentran a tasa fija y a costo amortizado, se determina comparando las tasas de interés del mercado en el momento de su reconocimiento inicial con las tasas de mercado actuales relacionadas con instrumentos financieros similares.

El valor razonable estimado de los depósitos que devengan intereses se determina mediante los flujos de caja descontados usando tasas de interés del mercado para instrumentos financieros con vencimientos y riesgos de crédito similares. Para la deuda cotizada emitida, el valor razonable se determina en función de los precios de mercado cotizados. Cuando no se cuenta con precios de mercado, se usa el modelo de flujo de caja descontado basado en la curva de rendimiento de la tasa de interés por el plazo que queda por vencer.

#### **4 ESTIMADOS Y CRITERIOS CONTABLES CRITICOS**

La preparación de los estados financieros separados siguiendo las NIIF requiere que la Gerencia deba realizar juicios, estimados y supuestos significativos para determinar las cifras reportadas de activos y pasivos, la exposición de activos y pasivos contingentes a la fecha de los estados financieros separados, así como las cifras reportadas de ingresos y gastos por los periodos de seis meses terminados el 30 de junio de 2019 y de 2018.

En opinión de la Gerencia, estas estimaciones se efectuaron sobre la base de su mejor conocimiento de los hechos relevantes y circunstancias a la fecha de preparación de los estados financieros separados; sin embargo, los resultados finales podrían diferir de las estimaciones incluidas en los estados financieros separados. La Gerencia de la Compañía no espera que las variaciones, si las hubiera, tengan un efecto importante sobre los estados financieros separados.

Los estimados más significativos considerados por la Gerencia en relación con los estados financieros separados se refieren básicamente a:

- Estimación para cuentas de cobranza dudosa, ver nota 2.7 y notas 3, 7 y 8.
- Estimación por desvalorización de inventarios, ver nota 2.9 y nota 10.
- El valor residual, la vida útil y la depreciación de propiedades, planta y equipo, ver notas 2.10 y 14.
- Estimación por deterioro de activos de larga duración, ver nota 2.13, notas 14, 15 y 17.
- Activos y pasivos por impuestos diferidos, ver notas 2.20 y 25.
- Estimación de los ingresos devengados, ver nota 2.23.
- Provisión por desmantelamiento, ver notas 2.10 y 2.19.
- Provisión para contingencias, ver notas 2.19 y 34(b).
- Cobertura de flujos de efectivo, ver nota 2.8.
- Provisión por reestructuración, ver notas 2.19, 21 y 30.

Cualquier diferencia de las estimaciones en los resultados reales posteriores es registrada en los resultados del año en que ocurre.

## 5 INSTRUMENTOS FINANCIEROS

(a) Instrumentos financieros por categoría -

La clasificación de los instrumentos financieros por categoría es como sigue:

	<b>Al 30 de junio de 2019 S/000</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018 S/000</b>
<b>Activos según estado separado de situación financiera</b>		
Activos financieros a costo amortizado:		
- Efectivo y equivalente de efectivo	436,814	88,038
- Cuentas por cobrar comerciales y Otras cuentas por cobrar (*)	1,770,031	1,718,654
- Cuentas por cobrar a entidades relacionadas	473,692	959
- Instrumentos derivados financieros Utilizado para cobertura	-	8,294
	<u>2,680,537</u>	<u>1,815,945</u>
<b>Pasivos según estado separado de situación financiera</b>		
Pasivos financieros a costo amortizado:		
- Obligaciones financieras	3,674,097	2,149,442
- Pasivo financiero por arrendamiento	1,048,093	-
- Cuentas por pagar comerciales y Otras cuentas por pagar (*)	1,763,593	2,512,440
- Cuentas por pagar a entidades relacionadas	3,518	3,774
- Instrumentos derivados financieros Utilizado para cobertura	4,430	-
	<u>6,493,731</u>	<u>4,665,656</u>

(\*) No incluye anticipos ni impuestos.

La exposición máxima al riesgo de crédito al final del período de reporte es el valor en libros de cada clase de activos financieros mencionados anteriormente.

## 6 EFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFECTIVO

(a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Fondos fijos	408	414
Cuentas corrientes y de ahorro (b)	29,556	61,816
Depósitos a plazo (c)	363,000	6,000
Depósitos a plazo del fondo fideicometido (c) y (d)	32,800	9,148
Fondo fideicometido (d)	11,050	10,660
	<u>436,814</u>	<u>88,038</u>

- (b) Las cuentas corrientes y de ahorro se mantienen en bancos locales y del exterior y están denominadas en soles, dólares estadounidenses y euros. Este saldo incluye cuentas corrientes mantenidas en la financiera del Grupo Telfisa Global B.V., ver nota 24(h). Las cuentas de ahorro son remuneradas a tasas vigentes en el mercado respectivo.
- (c) Los depósitos a plazo tienen vencimientos originales menores a 90 días y pueden ser renovados a su vencimiento. Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, comprenden depósitos en moneda nacional y dólares estadounidenses en diversos bancos nacionales. Estos depósitos a plazo son remunerados a tasas vigentes en el mercado.
- (d) Comprende los fondos del patrimonio fideicometido administrado por La Fiduciaria S.A. (con intervención del Banco de Crédito del Perú y Banco Santander), el cual consolida los derechos de cobro y los flujos dinerarios de tal forma que la Compañía pueda realizar una mejor gestión y atención de los pagos directos que sean necesarios para la operación normal de sus negocios. Los fondos que conforman el patrimonio fideicometido provienen de las cuentas mantenidas en el Banco de Crédito del Perú y Banco Santander denominadas: (i) desembolsos BCP, donde se reciben los financiamientos provenientes del Banco de Crédito del Perú, (ii) recolectoras - convalidación, donde se reciben los pagos de los clientes cedidos al patrimonio fideicometido, (iii) cuentas pagadoras, donde se efectúan los pagos a los proveedores, y (iv) cuentas pagadoras del Santander donde se reciben transferencias propias de la Compañía. Los fondos de las cuentas pagadoras también pueden ser utilizados para adquirir inversiones elegibles (instrumentos financieros, transacciones derivadas o de cambio) o pueden ser mantenidos en efectivo. Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, el fideicomiso incluye sólo el efectivo.
- (e) No existen restricciones sobre los saldos de efectivo y equivalente de efectivo al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018.

## 7 CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES, NETO

(a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<u>Al 30 de junio de 2019</u> S/000	<u>Al 31 de diciembre de 2018</u> S/000
Abonados de negocio fijo	2,734,818	2,609,611
Abonados de negocio móvil	1,596,049	1,370,511
Datos y tecnología de la información	549,327	654,673
Distribuidores, agencias y grandes superficies	509,147	369,105
Mayorista – Interconexión y Corresponsalías	233,647	296,006
Relacionadas, nota 24(d)	129,714	137,204
Otros	<u>101,315</u>	<u>65,720</u>
	5,854,017	5,502,830
Menos - Estimación para cuentas de cobranza dudosa (d)	( <u>4,225,127</u> )	( <u>3,938,997</u> )
	1,628,890	1,563,833
Menos - Porción no corriente (c)	( <u>9,565</u> )	( <u>38,084</u> )
Porción corriente	<u><u>1,619,325</u></u>	<u><u>1,525,749</u></u>

- (b) Las cuentas por cobrar comerciales, neto generan intereses después de su vencimiento. Los conceptos de internet, telefonía fija y pública, televisión pagada, abonados de telefonía móvil, distribuidores, agencias y grandes superficies son facturados principalmente en soles, mientras que las cuentas por cobrar por datos y tecnología de la información, interconexión y corresponsalías del exterior principalmente se facturan en dólares estadounidenses.

Al 30 de junio de 2019, las cuentas por cobrar comerciales incluyen estimaciones por servicios prestados no facturados por aproximadamente S/79,132,000 (S/111,023,000 al 31 de diciembre de 2018). La Gerencia de la Compañía estima que dichas partidas serán facturadas en su totalidad en el 2019.

Al 30 de junio de 2019, la Compañía tiene aproximadamente 2,404,000 líneas de telefonía fija y pública en servicio, 4,436,000 líneas de telefonía móvil postpago 2,084,000 conexiones en servicio de banda ancha y aproximadamente 1,590,000 accesos de televisión pagada (2,426,000, 4,631,000, 1,954,000 y 1,535,000, respectivamente al 31 de diciembre de 2018).

- (c) Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, principalmente, corresponde a las cuentas por cobrar por ventas financiadas de equipos relacionados con los servicios de internet, centrales y televisión pagada, los cuales tienen vencimientos de hasta 24 meses. Contractualmente estas cuentas no generan intereses, pero para fines contables se estima un interés implícito, el cual se difiere al momento de la venta y se reconoce como ingreso en función de la duración del contrato.

También se incluye cuentas por cobrar por ventas financiadas de terminales móviles, los cuales tienen vencimientos de hasta 18 meses al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018. Contractualmente estas cuentas no generan intereses, pero para fines contables se estima un interés implícito, el cual se difiere al momento de la venta y se reconoce como ingreso en función de la duración del contrato.

El importe reconocido por dichos conceptos por los seis meses terminados el 30 de junio de 2019, asciende a S/3,041,000 (S/3,255,000 por el periodo de seis meses terminados el 30 de junio de 2018) y se presenta en el rubro de “ingresos financieros” del estado separado de resultados.

- (d) El movimiento de la estimación para cuentas de cobranza dudosa al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, es como sigue:

	<b>Al 30 de junio de 2019 S/000</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018 S/000</b>
Saldo inicial	3,938,997	3,546,877
Dotación del período, nota 29(a)	301,709	373,190
Diferencias de cambio neto	( 12,609)	19,294
Otros	( 2,970)	( 364)
Saldo final	<u>4,225,127</u>	<u>3,938,997</u>

En opinión de la Gerencia, la estimación para cuentas de cobranza dudosa es suficiente para cubrir el riesgo de crédito de estas cuentas a la fecha del estado separado de situación financiera, de acuerdo con la práctica contable de la Compañía, descrita en la nota 3.1.

- (e) En el primer semestre del 2019, se realizó la cesión de derechos de cobro a cliente de la Compañía con el Fideicomiso del Banco Continental (BBVA), por el importe de S/78,998,000, reteniendo riesgos por S/2,370,000; presentándose esta porción como “Otros pasivos financieros” (ver nota 18.3) generando una pérdida en venta (descuento) de S/2,134,000.

En el último trimestre del 2018, se realizaron cesiones de derechos de cobro a cliente de la Compañía con el Fideicomiso del Banco Continental (BBVA), por el importe de S/175,457,000, habiéndose retenido riesgos por S/5,264,000; presentándose esta porción como “Otros pasivos Financieros” (ver nota 18.3), y generando una pérdida en venta (descuento) de S/4,774,000; asimismo este último encargo a la Compañía el cobro de los derechos cedidos, ver nota 21(c).

- (f) Valores razonables de las cuentas por cobrar: debido a la naturaleza a corto y largo plazo de las otras cuentas por cobrar al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, su valor en libros se considera igual a su valor razonable.

## 8 OTRAS CUENTAS POR COBRAR, NETO

(a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<u>Al 30 de junio de 2019</u> S/000	<u>Al 31 de diciembre de 2018</u> S/000
Derechos de cobro por ejecuciones coactivas (c)	141,243	140,682
Derechos de cobro (b)	126,964	224,809
Subvenciones por cobrar (d)	101,693	104,294
Préstamos al personal, nota 24(f)	32,604	30,942
Crédito fiscal por impuesto general a las ventas, neto	17,145	21,682
Instrumentos financieros derivados, nota 21(d)	-	8,180
Otros	<u>39,448</u>	<u>42,347</u>
	459,097	572,936
Menos - Estimación para cuentas de cobranza dudosa (f)	( <u>158,003</u> )	( <u>157,575</u> )
	301,094	415,361
Menos - Porción no corriente	( <u>184,177</u> )	( <u>287,383</u> )
Porción corriente	<u>116,917</u>	<u>127,978</u>
Activos financieros clasificados como		
Otras cuentas por cobrar	141,141	154,821
Activos no financieros clasificados como		
Otras cuentas por cobrar	<u>159,953</u>	<u>260,540</u>
	<u>301,094</u>	<u>415,361</u>

(b) Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, corresponden principalmente a derechos de cobro a la Administración Tributaria, por pago de acotaciones de impuestos (ver nota 34(b)) que en opinión de la Gerencia y de los asesores legales, serán recuperados cuando se resuelvan principalmente ciertas apelaciones interpuestas en relación a las acotaciones recibidas por impuesto a las ganancias de años anteriores, conforme es permitido por la NIC 12 - "Impuesto a las Ganancias". De acuerdo a lo indicado, en la nota 35 "Eventos Posteriores", la Compañía fue notificada del fallo de la Corte Suprema, por el proceso Telefónica Móviles relacionado con el periodo 2000 "ACA7"; con lo cual significó luego de la evaluación efectuada por la Compañía un castigo de S/87,701,000 al 30 de junio de 2019. La Gerencia de la Compañía espera que la recuperación de esta partida sea en el largo plazo.

(c) Los derechos de cobro por ejecuciones coactivas corresponden, principalmente, a embargos sin sentencia judicial efectuados por diversas municipalidades a nivel nacional a la Compañía, que reclaman el pago de licencias y multas por la instalación de planta externa sin autorización municipal. La Gerencia continúa con la interposición de las acciones legales y estima que los embargos efectuados serán declarados ilegales. Asimismo, sobre la base de un estudio de cobrabilidad efectuada, se han constituido las estimaciones de cobranza dudosa respectivas.

(d) Corresponde principalmente al Proyecto Lambayeque, contrato suscrito el 27 de mayo de 2015, entre la Compañía y el Estado Peruano (representado por el Fondo de Inversiones en Telecomunicaciones - FITEL), para el financiamiento no reembolsable del Proyecto "Conectividad Integral de Banda Ancha para el desarrollo social de la zona norte del País", el cual viene siendo cobrado de acuerdo al cronograma establecido.

De acuerdo con la práctica contable de la Compañía, descrita en la nota 2.21, tanto el desembolso recibido como los pagos pendientes de recibir se presentan en el rubro de "Ingresos diferidos" en el estado separado de situación financiera, ver nota 23.

(e) Las otras cuentas por cobrar están denominadas en moneda nacional y extranjera y no generan intereses.

(f) Las otras cuentas por cobrar se evaluaron colectivamente para determinar si había evidencia objetiva de deterioro, sin embargo la Compañía determino que es suficiente la estimación de

cobranza dudosa al cierre del periodo, de acuerdo con la práctica contable de la Compañía, descrita en la nota 3.1.

- (g) Valores razonables de las otras cuentas por cobrar: debido a la naturaleza a corto y largo plazo de las otras cuentas por cobrar al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, su valor en libros se considera igual a su valor razonable.

## 9 ACTIVOS Y PASIVOS RELACIONADOS A CONTRATOS CON CLIENTES

La Compañía ha reconocido los siguientes activos y pasivos relacionados con contratos con clientes.

- (a) Activos contractuales:

	<u>Al 30 de junio de 2019</u> S/000	<u>Al 31 de diciembre de 2018</u> S/000
Venta de terminales, ver nota 2.23	221,771	285,166
Menos - porción no corriente	( 21,834)	( 17,867)
Porción corriente	<u>199,937</u>	<u>267,299</u>

- (b) Pasivos contractuales:

	<u>Al 30 de junio de 2019</u> S/000	<u>Al 31 de diciembre de 2018</u> S/000
Servicios de telefonía fija y móvil, nota 2.23	119,904	131,188
Cuota de instalación diferida, nota 2.23	49,844	41,333
Proyecto empresas	38,268	16,923
Derechos de acceso IRU (c)	<u>34,937</u>	<u>34,013</u>
	242,953	223,457
Menos - porción no corriente	( 68,217)	( 61,205)
Porción corriente	<u>174,736</u>	<u>162,252</u>

- (c) Corresponden a los derechos irrevocables de uso irrestricto de ciertos activos de la Compañía otorgados a terceros hasta por un período de 20 años.

## 10 INVENTARIOS

- (a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<u>Al 30 de junio de 2019</u> S/000	<u>Al 31 de diciembre de 2018</u> S/000
Mercaderías y suministros	287,209	288,740
Existencias por recibir	<u>104,849</u>	<u>50,913</u>
	392,058	339,653
Menos - Estimación por desvalorización de inventarios (c)	( 31,009)	( 27,521)
	<u>361,049</u>	<u>312,132</u>

- (b) El costo de los inventarios vendidos por el periodo de los seis meses terminados el 30 de junio de 2019, fue de aproximadamente S/687,016,000 (S/640,470,000 por el periodo de seis meses

terminados el 30 de junio de 2018) y se presenta en el rubro "Costo de venta de equipos" en el estado separado de resultados.

- (c) El movimiento de la estimación por desvalorización de inventarios al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, es como sigue:

	<u>Al 30 de junio de 2019</u> S/000	<u>Al 31 de diciembre de 2018</u> S/000
Saldo inicial	27,521	32,733
Transferencia bloque patrimonial IPT	( 1,014)	-
Dotación/(recupero) de desvalorización de inventarios, neto, nota 29	4,502	( 5,212)
Saldo final	<u>31,009</u>	<u>27,521</u>

En opinión de la Gerencia, la estimación por desvalorización de inventarios, cubre adecuadamente el riesgo estimado de pérdida a las fechas del estado separado de situación financiera.

## 11 OTROS ACTIVOS NO FINANCIEROS

- (a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<u>Al 30 de junio de 2019</u> S/000	<u>Al 31 de diciembre de 2018</u> S/000
Costos diferidos de obligación de cumplimiento (f)	377,536	266,626
Gasto de captación a clientes (d)	112,574	81,476
Canon anual (e)	49,952	-
Mantenimiento de licencias y equipos informáticos	35,770	19,915
Alquiler de sistemas audiovisuales para Juegos Panamericanos	29,275	-
Seguros pagados por anticipado	14,228	5,791
Anticipos otorgados a proveedores	14,179	6,404
Costos de equipos terminales pendientes de activación, neto (c)	6,247	46,487
Pagos anticipados por derecho de acceso (b)	4,455	89,605
Publicidad pagada por anticipado	1,918	4,664
Alquileres pagados por anticipado, nota 2.29	-	36,023
Otros	<u>77,756</u>	<u>24,813</u>
	723,890	581,804
Menos - Porción no corriente	( 290,143)	( 279,273)
Porción corriente	<u>433,747</u>	<u>302,531</u>

- (b) Al 30 de junio de 2019, incluye los derechos de acceso no clasificados como arrendamiento bajo aplicación de la NIIF 16, ver nota 2.29. Al 31 de diciembre de 2018, incluye los derechos de la Compañía al acceso de transmisión submarina internacional, de alquiler de circuitos para transmisión de larga distancia y el derecho de usufructo de la fibra óptica, que fueron pagados por anticipado y tienen vencimientos hasta el año 2041.
- (c) El costo de los equipos terminales pendientes de activación, corresponde al costo de terminales neto del ingreso, los que son diferidos debido a que corresponden a las ventas bajo concesión y que no se reconocen como tales hasta que la señal de los equipos sea activada, como se explica en las notas 2.9 y 2.23.



- (d) Corresponde a los gastos directamente relacionados con la obtención de contratos comerciales (comisiones de venta, gastos con terceros, entre otros).
- (e) Corresponde al saldo no devengado por el uso del espectro radioeléctrico, el cual se devenga durante el año.
- (f) Costo de equipos módems y decodificadores de Televisión Paga, hasta enero de 2018, estos equipos se vendían al cliente que contrataba el servicio, en esa fecha con el cambio de la regulación local, estos equipos se proveen al cliente como parte del servicio, los cuales se diferencian al ser obligaciones de cumplimiento por contratos de clientes.

## 12 INVERSIONES PUESTAS EN EQUIVALENCIA

(a) A continuación se presenta la composición del rubro:

Actividad	Porcentaje en participación en el patrimonio		Valor de participación patrimonio	
	Al 30 de junio de 2019	Al 31 de diciembre de 2018	Al 30 de junio de 2019	Al 31 de diciembre de 2018
	%	%	S/000	S/000
En subsidiarias:				
Servicios Globales de Telecomunicaciones S.A.C. (b)				
Comercialización de servicios de telefonía pública a tiendas, bodegas y establecimientos similares.	99.90	99.90	4,921	4,462
			4,921	4,462
En asociadas:				
Internet para Todos S.A.C. (c)				
Explotar y prestar toda clase de servicios de telecomunicaciones	54.67	-	263,810	-
Red Digital del Perú S.A.C.				
Desarrollo, administración y soporte a productos y servicios diversos para pequeñas, medianas y grandes empresas.	40.00	40.00	4,265	7,697
			268,075	7,697
Otras inversiones en acciones:				
Wayra Perú Aceleradora de Proyectos S.A.C.				
Desarrollo e impulso de proyectos empresariales con base tecnológica innovadora.	3.94	3.94	41	41
			41	41
			273,037	12,200

(b) Servicios Globales de Telecomunicaciones S.A.C.-

Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, el movimiento de la inversión fue como sigue:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Saldo inicial	4,462	26,749
Más (menos):		
Cobro de dividendos	-	( 25,000)
Participación en la utilidad neta	459	2,713
Saldo final	<u>4,921</u>	<u>4,462</u>

En Junta General de Accionistas del 23 de julio de 2018; se acordó distribuir dividendos por el importe de S/25,000,000 a favor de Telefónica del Perú S.A.A., el pago fue efectuado el 26 de julio de 2018.

El cuadro que se presenta a continuación muestra el resumen de los principales rubros de los estados financieros de la subsidiaria controlada por la Compañía al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Activos	17,518	12,119
Pasivos	12,594	7,655
Patrimonio neto	4,924	4,464
Utilidad neta	460	2,715

- (c) El 1 de mayo de 2019, en Junta General de Accionistas, la Compañía realizó una reorganización simple transfiriendo ciertos activos a la nueva Compañía Internet para Todos S.A.C., ver nota 1.3(a), y un aporte no dinerario complementario por el importe de S/1,022,000.

El 10 de mayo de 2019, la Compañía alcanzó acuerdos con otros inversionistas JML International Limited, subsidiaria de Facebook, Inc. (Facebook), Corporación Andina de Fomento (CAF) e Inter-American Investment Corporation (IDB) para regular su inversión conjunta y participación común en el capital social de Internet para Todos S.A.C. (IPT). Los aportes dinerarios fueron:

<b>Empresa</b>	<b>Aporte de inversión</b>	<b>%</b>
Facebook	122,655,000	24.67
CAF	51,382,500	10.33
IDB	51,382,500	10.33

Luego del acuerdo con los socios, Telefónica del Perú diluyó su participación al 54.67 por ciento de las acciones de IPT, reconociendo un ingreso por S/2,573,000; asimismo producto de este acuerdo se renunció al control.

### 13 ACTIVOS DISPONIBLES PARA LA VENTA

(a) A continuación se detalla el movimiento y la composición del rubro a la fecha del estado separado de situación financiera:

	<u>Terrenos</u> <u>S/000</u>	<u>Edificios y otras construcciones</u> <u>S/000</u>	<u>Planta</u> <u>S/000</u>	<u>Equipos y otros</u> <u>S/000</u>	<u>Obras en curso y unidades por recibir</u> <u>S/000</u>	<u>Total</u> <u>S/000</u>
<b>Costo</b>						
<b>Al 1 de enero de 2019</b>	-	-	-	-	-	-
Activos disponibles para la venta	<u>101</u>	<u>22,035</u>	<u>58,701</u>	<u>2,033</u>	<u>816</u>	<u>83,686</u>
<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<u>101</u>	<u>22,035</u>	<u>58,701</u>	<u>2,033</u>	<u>816</u>	<u>83,686</u>
<b>Depreciación acumulada y provisión por desvalorización</b>						
<b>Al 1 de enero de 2019</b>	-	-	-	-	-	-
Activos disponibles para la venta	<u>-</u>	<u>12,540</u>	<u>25,832</u>	<u>2,033</u>	<u>-</u>	<u>40,405</u>
<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<u>-</u>	<u>12,540</u>	<u>25,832</u>	<u>2,033</u>	<u>-</u>	<u>40,405</u>
<b>Valor neto</b>						
<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<u>101</u>	<u>9,495</u>	<u>32,869</u>	<u>-</u>	<u>816</u>	<u>43,281</u>
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>

(b) El 8 de mayo de 2019, se cerró el acuerdo de venta de los activos relacionados al data center con Daytona DC, S.L.U., los cuales serán transferidos en julio 2019 por EUR 27,376,000. La venta se complementará con la firma de un contrato de prestación de servicios por consumo de energía a un plazo de diez años, aunque no incluye la venta de servidores de propiedad de la Compañía ni los de sus clientes alojados en los data centers, así como tampoco la gestión, operación y administración de los mismos.

Con esta venta, la Compañía optimizará la atención a sus clientes invirtiendo un total de S/20,000,000 para mejorar su oferta de cloud y sus servicios de housing, hosting y outsourcing.

## 14 PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO, NETO

(a) A continuación se detalla el movimiento y la composición del rubro a la fecha del estado separado de situación financiera:

	<u>Terrenos</u> S/000	<u>Edificios y otras construcciones</u> S/000	<u>Planta</u> S/000	<u>Equipos y otros</u> S/000	<u>Muebles y enseres</u> S/000	<u>Obras en curso y unidades por recibir (c)</u> S/000	<u>Total</u> S/000
<b>Costo</b>							
<b>Al 1 de enero de 2018</b>	136,794	1,758,993	24,106,641	1,002,826	121,687	945,930	28,072,871
Adiciones	-	-	6,697	22	-	1,320,284	1,327,003
Transferencias	778	39,812	1,250,668	20,320	1,004	( 1,312,582)	-
Transferencia a activos intangibles, nota 15(a)	-	-	-	-	-	( 186,844)	( 186,844)
Otros	( 6,085)	6,085	-	-	-	19,041	19,041
Retiros y ventas	( 6,289)	( 14,113)	( 539,451)	( 901)	( 15)	-	( 560,769)
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>	125,198	1,790,777	24,824,555	1,022,267	122,676	785,829	28,671,302
Adiciones	-	-	7,504	-	-	454,225	461,729
Transferencias	-	5,995	291,834	8,322	108	( 306,259)	-
Transferencia a activos intangibles, nota 15(a)	-	-	-	-	-	( 28,826)	( 28,826)
Otros	-	-	-	-	-	25,859	25,859
Activos disponibles para la venta	( 101)	( 22,035)	( 58,701)	( 2,033)	-	( 816)	( 83,686)
Transferencia NIIF 16, nota 16	-	-	( 39,063)	( 665)	-	-	( 39,728)
Transferencia de bloque patrimonial	-	( 174,547)	( 329,735)	( 3)	-	( 27,905)	( 532,190)
Retiros y ventas, ver notas 1.3(a), 13 y 31	( 1,603)	( 100,082)	( 38,388)	-	-	-	( 140,073)
<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<u>123,494</u>	<u>1,500,108</u>	<u>24,658,006</u>	<u>1,027,888</u>	<u>122,784</u>	<u>902,107</u>	<u>28,334,387</u>
<b>Depreciación acumulada</b>							
<b>Al 1 de enero de 2018</b>	-	1,046,645	19,361,293	905,348	107,873	-	21,421,159
Depreciación del período	-	71,905	953,837	39,972	4,115	-	1,069,829
Retiros y ventas	-	( 10,741)	( 538,030)	( 540)	( 12)	-	( 549,323)
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>	-	1,107,809	19,777,100	944,780	111,976	-	21,941,665
Depreciación del período	-	33,268	451,059	19,420	1,822	-	505,569
Activos disponibles para la venta	-	( 12,540)	( 25,832)	( 2,033)	-	-	( 40,405)
Transferencia NIIF 16, nota 16	-	-	( 11,353)	( 141)	-	-	( 11,494)
Transferencia de bloque patrimonial	-	( 62,498)	( 216,165)	( 2)	-	-	( 278,665)
Retiros y ventas	-	( 44,179)	( 30,046)	-	-	-	( 74,225)
<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<u>-</u>	<u>1,021,860</u>	<u>19,944,763</u>	<u>962,024</u>	<u>113,798</u>	<u>-</u>	<u>22,042,445</u>
<b>Valor neto</b>							
<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<u>123,494</u>	<u>478,248</u>	<u>4,713,243</u>	<u>65,864</u>	<u>8,986</u>	<u>902,107</u>	<u>6,291,942</u>
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>	<u>125,198</u>	<u>682,968</u>	<u>5,047,455</u>	<u>77,487</u>	<u>10,700</u>	<u>785,829</u>	<u>6,729,637</u>

- (b) Al 31 de diciembre de 2018, el rubro planta y equipos y otros incluía activos adquiridos a través de contratos de arrendamiento financiero, ver nota 18.2(a). Los valores netos en libros de los activos son los siguientes:

	<b>Al 31 de diciembre de 2018 S/000</b>
Equipos y otros	525
	<u>525</u>

- (c) Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, las obras en curso están conformadas principalmente por la construcción de redes y de transmisión de datos; así como por proyectos para la ampliación de cobertura, mejora en la calidad de recepción de la señal, incremento de la capacidad de la red de transmisión de voz y datos y software en desarrollo, los que la Gerencia espera culminar en el corto plazo.
- (d) La Compañía inició un plan de modernización de su planta a fin de simplificarla, en la que actualizarán y/o cambiarán sus equipos de transmisión de tecnología 2G y 3G por equipos multibandas que soportan frecuencias 2G, 3G y 4G simultáneamente y se espera culminar en el transcurso del año 2019. Como consecuencia de esto la Compañía ha identificado los equipos que se apagarán y reestimado su vida útil, significando una mayor depreciación en los activos comprendidos en el rubro de Planta por S/49,212,000 a diciembre 2018, soportado en informes técnicos.
- (e) Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, la Gerencia de la Compañía considera que no existen indicios que indiquen un deterioro de las propiedades, planta y equipo; en su opinión, no es necesario constituir ninguna estimación por este concepto a la fecha del estado separado de situación financiera.

## 15 ACTIVOS INTANGIBLES DISTINTOS DE LA PLUSVALIA, NETO

- (a) A continuación se presenta el movimiento y la composición del rubro a la fecha del estado separado de situación financiera:

	<b>Concesiones administrativas (b) S/000</b>	<b>Software (c) S/000</b>	<b>Software en desarrollo S/000</b>	<b>Total S/000</b>
<b>Costo</b>				
Al 1 de enero de 2018	7,810,164	2,034,600	-	9,844,764
Transferencia de obras en curso, nota 14(a)	-	186,844	-	186,844
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>	<u>7,810,164</u>	<u>2,221,444</u>	<u>-</u>	<u>10,031,608</u>
Adiciones	-	-	10,680	10,680
Transferencia de bloque patrimonial	-	( 952)	-	( 952)
Transferencia de obras en curso, nota 14(a)	-	28,826	-	28,826
<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<u>7,810,164</u>	<u>2,249,318</u>	<u>10,680</u>	<u>10,070,162</u>
<b>Amortización acumulada</b>				
Al 1 de enero de 2018	5,665,752	1,726,296	-	7,392,048
Amortización del período	159,265	204,266	-	363,531
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>	<u>5,825,017</u>	<u>1,930,562</u>	<u>-</u>	<u>7,755,579</u>
Amortización del período	78,079	97,177	-	175,256
Transferencia de bloque patrimonial	-	( 952)	-	( 952)
<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<u>5,903,096</u>	<u>2,026,787</u>	<u>-</u>	<u>7,929,883</u>
<b>Valor neto</b>				
<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<u>1,907,068</u>	<u>222,531</u>	<u>10,680</u>	<u>2,140,279</u>
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>	<u>1,985,147</u>	<u>290,882</u>	<u>-</u>	<u>2,276,029</u>

(b) Las concesiones comprenden:

- (i) La diferencia entre el costo de adquisición de las acciones y el valor razonable de los respectivos activos netos de la Compañía Peruana de Teléfonos S.A. (CPT), adquiridos por la Compañía en el año 1994, fue asignada al costo de la concesión, la cual se amortiza en un período de 33 años, con vencimiento en diciembre de 2027.
  - (ii) La banda A 1710-1730 Mhz y 2110-2130 Mhz (4G LTE) en Lima y Provincias, adjudicada por el MTC en julio 2013 por US\$152,229,000, el que se amortiza en un período de 20 años hasta el año 2033. Asimismo, incluye el uso de la banda B de provincias, el uso de la banda en Lima y Callao, y el uso de la banda de 25 Mhz correspondiente a la banda de 1,900 Mhz.
  - (iii) Bloque C, de la banda 700 Mhz, en Lima y Provincias, suscrito con el MTC en julio 2016, por US\$315,007,700, el que se amortiza en un período de 20 años hasta el año 2036. La Compañía contrató forwards y designó activos para cubrir el riesgo de tipo de cambio en el CAPEX asociado al desembolso por la adjudicación de la banda 700. La Compañía optó por reconocer la ganancia asociada ascendente a S/1,190,000 como parte del costo inicial del valor en libros de la concesión relacionada, de acuerdo a lo descrito en la nota 2.8.
- (c) El software incluye las aplicaciones financieras y contables basadas en el sistema SAP, así como las licencias de red correspondientes a software de las plataformas que soportan los sistemas comerciales. El software activado durante el 2019 y 2018, corresponde principalmente a sistemas corporativos para el área comercial, software de conmutación, redes móviles, entre otros.
- (d) Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, la Gerencia considera que no existen indicios que indiquen la existencia de un deterioro en el valor de los intangibles; en su opinión, no es necesario constituir ninguna estimación a la fecha del estado separado de situación financiera.

## 16 DERECHOS DE USO

(a) A continuación se presenta el movimiento y la composición del rubro a la fecha del estado separado de situación financiera:

	Derechos de uso de terrenos y bienes naturales S/000	Derechos de uso de construcciones S/000	Derechos de uso de instalaciones técnicas y maquinaria S/000	Otros derechos de uso S/000	Total S/000
<b>Costo</b>					
<b>Al 1 de enero de 2019</b>	-	-	-	-	-
Adopción de NIIF16, (nota 2.29)	411,937	473,766	78,920	36,920	1,001,543
Adiciones	31,010	83,843	-	-	114,853
Transferencia bloque patrimonial	( 12,284)	-	-	-	( 12,284)
Transferencia NIIF 16, nota 14	-	-	39,063	665	39,728
<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<u>430,663</u>	<u>557,609</u>	<u>117,983</u>	<u>37,585</u>	<u>1,143,840</u>
<b>Depreciación acumulada</b>					
<b>Al 1 de enero de 2019</b>	-	-	-	-	-
Transferencia NIIF 16, nota 14	-	-	11,353	141	11,494
Depreciación del periodo	36,585	38,530	5,185	6,534	86,834
Transferencia bloque patrimonial	( 751)	-	-	-	( 751)
<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<u>35,834</u>	<u>38,530</u>	<u>16,538</u>	<u>6,675</u>	<u>97,577</u>
<b>Valor neto</b>					
<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<u>394,829</u>	<u>519,079</u>	<u>101,445</u>	<u>30,910</u>	<u>1,046,263</u>
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>



- (b) Al 30 de junio de 2019, el rubro planta y equipos y otros incluyen activos adquiridos a través de contratos de arrendamiento financiero, ver nota 19(a). Los valores netos en libros de los activos son los siguientes:

	<b>Al 30 de junio de 2019 S/000</b>
Equipos y otros	458
	<u>458</u>

## 17 PLUSVALIA

- (a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<b>Al 30 de junio de 2019 S/000</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018 S/000</b>
Telefónica Móviles Perú Holding S.A.A. (b)	1,100,034	1,100,034
Telefónica Empresas Perú S.A.A. (b)	90,783	90,783
Star Global Com S.A.C. (b)	24,223	24,223
Telefónica Multimedia S.A.C. (b)	9,339	9,339
Internet para Todos S.A.C. (c)	493	-
Total	<u>1,224,872</u>	<u>1,224,379</u>

- (b) Corresponde al mayor valor pagado por la adquisición del 17.44 por ciento de acciones de Telefónica Móviles Perú Holding S.A.A. y del íntegro de Telefónica Empresas Perú S.A.A., así como de las subsidiarias Star Global Com S.A.C. y Telefónica Multimedia S.A.C., sobre la participación de la Compañía en el valor razonable de los respectivos activos netos adquiridos, empresas que fueron absorbidas.
- (c) El 30 de abril de 2019, la Compañía compró el 100 por ciento de las acciones de Internet para Todos S.A.C. (IPT) a Wayra Perú, generando una plusvalía por el mayor valor pagado por la adquisición de estas acciones; ver notas 1.3(a) y 12(c).

El importe recuperable se ha determinado utilizando proyecciones de flujos de efectivo derivados de los presupuestos financieros aprobados por la alta Gerencia, y que cubren tres años (3) y a perpetuidad. Se ha determinado la tasa de descuento que corresponde y es aplicable a las proyecciones de flujos de efectivo. Los flujos de efectivo que van más allá del período indicado en las proyecciones se extrapolan utilizando una tasa de crecimiento específica que es similar a la tasa de crecimiento promedio a largo plazo para la industria en que opera la Compañía. Asimismo, se concluyó en el análisis que el valor razonable menos el costo de venta no superaba el valor en uso así determinado.

Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, el importe de la plusvalía ha sido comparado con el valor recuperable; y la Gerencia ha determinado que no es necesario constituir alguna estimación por deterioro para estos activos a la fecha del estado separado de situación financiera. Ver nota 2.13.

### **Supuestos claves utilizados en los cálculos del valor en uso -**

El cálculo del valor en uso para las unidades evaluadas es mayormente sensible a los siguientes supuestos:

- Margen bruto
- Tasa de descuento
- Participación de mercado durante el período presupuestado; y
- Tasa de crecimiento a largo plazo utilizada para extrapolar los flujos de efectivo que van más allá del período de presupuesto.

#### *Margen bruto -*

Se basa en los valores promedio alcanzados en los tres años anteriores al inicio del período de presupuesto y futuros proyectos de cada compañía. Se incrementa durante el período de presupuesto con las mejoras de eficiencia esperadas. En el largo plazo, el margen bruto (OIBDA) de la Compañía se mantiene constante en 28.2 por ciento.

#### *Tasa de descuento*

Representa la evaluación actual de mercado de los riesgos específicos de la Compañía, considerando el valor tiempo del dinero y los riesgos particulares de los activos subyacentes que no se incorporaron a las estimaciones de flujos de efectivo. El cálculo de la tasa de descuento se basa en las circunstancias específicas de la Compañía, y representa el costo promedio del capital. Este promedio considera tanto las deudas como el patrimonio. El costo del patrimonio se basa en el retorno de la inversión que los accionistas de la Compañía esperan obtener. El costo de la deuda se basa en los préstamos que devengan interés que la Compañía debe pagar. El riesgo específico del segmento se incorpora mediante la aplicación de factores betas individuales. Los factores beta se evalúan anualmente sobre la base de la información de mercado disponible para el público.

La tasa de descuento después de impuestos utilizada al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018 fue 9.49 por ciento.

#### *Participación de mercado -*

Utilizar información de la industria para pronosticar las tasas de crecimiento, resulta importante porque la Gerencia evalúa de qué manera podría cambiar la posición de la unidad, en relación con sus competidores, durante el período presupuestado. La Gerencia espera que la participación de la Compañía en el mercado permanezca estable durante el período presupuestado.

#### *Tasa de crecimiento a largo plazo -*

Esta tasa se basa en investigaciones de mercado publicadas y a las tendencias del sector de telecomunicaciones. La tasa de crecimiento al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, que se ha considerado para los siguientes años es de 3.38 por ciento.

#### *Sensibilidad a cambios en los supuestos -*

La Gerencia considera que los supuestos más sensibles al modelo son la tasa de crecimiento y la tasa de descuento. Por ello, efectuó un análisis de sensibilidad donde concluyó que el valor recuperable de la Compañía está por encima de su valor en libros, considerando una variación de 10 por ciento en ambas variables simultáneamente (incremento de tasa de descuento de 0.9 por ciento y reducción de tasa de crecimiento de 0.3 por ciento), concluyendo que la Compañía seguiría estando por encima del valor en libros y no tendría que reconocer ninguna desvalorización en la plusvalía mercantil al 30 de junio de 2019.

## 18 OTROS PASIVOS FINANCIEROS

(a) A continuación, se presenta la composición del rubro:

	Al 30 de junio de 2019			Al 31 de diciembre de 2018		
	Porción corriente S/000	Porción no corriente S/000	Total S/000	Porción corriente S/000	Porción no corriente S/000	Total S/000
Bonos (18.1)	287,929	3,051,059	3,338,988	165,724	1,456,164	1,621,888
Deuda a largo plazo (18.2)	170,367	109,678	280,045	106,020	233,434	339,454
Deuda a corto plazo (18.3)	55,064	-	55,064	187,986	-	187,986
	<u>513,360</u>	<u>3,160,737</u>	<u>3,674,097</u>	<u>459,730</u>	<u>1,689,598</u>	<u>2,149,328</u>

(b) El movimiento de los otros pasivos financieros al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, es como sigue:

	Saldo inicial S/000	Flujo de efectivo			Cambios que no generan flujos de efectivo		Saldo final S/000
		Nuevos préstamos S/000	Pago de préstamos S/000	Pago de intereses S/000	Intereses devengados S/000	Diferencia en cambio S/000	
<b>Al 30 de junio de 2019</b>							
Obligaciones financieras	<u>2,149,328</u>	<u>2,798,411</u>	( <u>1,357,618</u> )	( <u>61,825</u> )	<u>145,849</u>	( <u>48</u> )	<u>3,674,097</u>
<b>Al 31 diciembre de 2018</b>							
Obligaciones financieras	<u>1,905,436</u>	<u>1,085,384</u>	( <u>853,862</u> )	( <u>103,281</u> )	<u>115,177</u>	<u>474</u>	<u>2,149,328</u>

## 18.1 Bonos -

(a) Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, las siguientes emisiones de bonos se mantienen vigentes:

Programa	Emisión y serie	Fecha de vencimiento	Monto autorizado S/000	Monto utilizado S/000	Total		Porción corriente		Porción no corriente	
					Al 30 de junio de 2019 S/000	Al 31 de diciembre de 2018 S/000	Al 30 de junio de 2019 S/000	Al 31 de diciembre de 2018 S/000	Al 30 de junio de 2019 S/000	Al 31 de diciembre de 2018 S/000
Segundo (**)	27ma. A	Agosto, 2019	S/200,000	S/50,000	51,068	51,077	51,068	51,077	-	-
Cuarto (*)	12da. A	Noviembre, 2019	S/120,000	S/60,000	85,250	84,031	85,250	84,031	-	-
Cuarto (*)	19na. A	Julio, 2027	S/150,000	S/60,000	87,976	86,723	1,439	1,429	86,537	85,294
Cuarto (*)	19na. B	Abril, 2028	(***)	S/49,000	68,094	67,124	367	369	67,727	66,755
Cuarto (*)	19na. C	Julio, 2028	(***)	S/20,000	27,666	27,270	384	380	27,282	26,890
Cuarto (*)	37ma. A	Mayo, 2028	S/200,000	S/48,000	66,309	65,360	219	219	66,090	65,141
Quinto (*)	22da. Ab	Octubre, 2019	(***)	S/12,000	15,978	15,750	15,978	15,750	-	-
Quinto (*)	22da. Ac	Octubre, 2021	(***)	S/24,000	31,955	31,501	255	255	31,700	31,246
Sexto (f)	11va. A	Junio, 2023	S/400,000	S/260,000	260,831	260,892	831	892	260,000	260,000
Sexto (g)	11va. B	Abril, 2024	(***)	S/120,000	121,653	121,681	1,653	1,681	120,000	120,000
Sexto (g)	12va. A	Junio, 2020	S/200,000	S/110,000	110,217	110,228	110,217	228	-	110,000
Sexto (g)	12va. B	Mayo, 2021	(***)	S/70,000	70,328	70,332	328	332	70,000	70,000
Sexto (g)	13va. A	Julio, 2022	S/200,000	S/140,000	143,471	143,494	3,471	3,494	140,000	140,000
Sexto (g)	14va. A	Setiembre, 2022	S/200,000	S/100,000	101,609	101,626	1,609	1,626	100,000	100,000
Sexto (g)	15va. A	Octubre, 2024	S/135,000	S/135,000	136,461	136,487	1,461	1,487	135,000	135,000
Sexto (g)	16va. A	Abril, 2025	S/400,000	S/105,120	106,174	106,195	1,054	1,075	105,120	105,120
Sexto (g)	17va. A	Mayo, 2030	S/250,000	S/60,000	61,841	60,957	238	239	61,603	60,718
Primer	1ra. A	Octubre, 2026	S/200,000	S/80,000	81,136	81,160	1,136	1,160	80,000	80,000
Primer (h)	18va. A	Abril, 2027	S/1,700,000	S/1,700,000	1,710,971	-	10,971	-	1,700,000	-
Total					<u>3,338,988</u>	<u>1,621,888</u>	<u>287,929</u>	<u>165,724</u>	<u>3,051,059</u>	<u>1,456,164</u>

(\*) Tasa de interés anual con valor de actualización constante.

(\*\*) Bonos colocados por Móviles.

(\*\*\*) El monto autorizado es único para las series (A, B o C) de una misma emisión.

- (b) Los bonos en soles vigentes al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, causan una tasa anual de interés promedio ponderada de 6.74 por ciento y 5.81 por ciento, respectivamente. Por su parte, el “spread” promedio ponderado de los bonos VAC vigentes al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, es de 3.33 por ciento.
- (c) Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, los bonos emitidos según sus condiciones contractuales tienen los siguientes vencimientos:

<b>Año de vencimiento</b>	<b>Al 30 de junio de 2019</b>			<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>		
	<b>Intereses</b> <b>S/000</b>	<b>Principal</b> <b>S/000</b>	<b>Total</b> <b>S/000</b>	<b>Intereses</b> <b>S/000</b>	<b>Principal</b> <b>S/000</b>	<b>Total</b> <b>S/000</b>
2019	27,092	150,837	177,929	16,335	149,389	165,724
2020	-	110,000	110,000	-	110,000	110,000
2021	-	101,701	101,701	-	101,246	101,246
2022	-	240,000	240,000	-	240,000	240,000
2023	-	260,000	260,000	-	260,000	260,000
2024 en adelante	-	2,449,358	2,449,358	-	744,918	744,918
<b>Total</b>	<b>27,092</b>	<b>3,311,896</b>	<b>3,338,988</b>	<b>16,335</b>	<b>1,605,553</b>	<b>1,621,888</b>

- (d) Los recursos captados en la emisión de bonos fueron utilizados para financiar capital de trabajo, reestructuración de pasivos, realizar inversiones, entre otros. Estos bonos se encuentran garantizados con el patrimonio de Telefónica del Perú S.A.A..
- (e) El monto autorizado para la emisión de bonos es de hasta US\$1,650,000,000, en circulación o su equivalente en moneda nacional, según la aprobación de la Junta General de Accionistas del 24 de marzo de 2017, de Telefónica del Perú S.A.A., en un plazo que fue extendido hasta el 31 de diciembre de 2022.
- Asimismo, dentro del mismo plazo podrá emitir instrumentos de corto plazo hasta por un monto de US\$550,000,000 en circulación con un límite máximo de US\$2,000,000,000 en conjunto.
- (f) En junio del año 2016, se concretó la emisión de Bonos Corporativos con vencimiento en junio de 2023, y por un importe de S/260,000,000, a un precio de emisión a la par y una tasa de interés anual nominal fija de 6.66 por ciento, para poder asumir los gastos asociados a la participación de la Compañía en la licitación pública para el Bloque C de la Banda 700 (ver nota 15(b)(iii)).
- (g) Al 31 de diciembre de 2018, se concretaron la emisión de Bonos Corporativos por un importe total de S/315,120,000, con el fin de reperfilar la deuda financiera y financiar capital de trabajo de la Compañía.
- (h) En abril de 2019, se concretó la emisión de un Bono Internacional con vencimiento en abril de 2027, y por un importe de S/1,700,000,000, a una tasa de interés anual nominal fija de 7.38 por ciento. Los recursos captados en la colocación serán destinados a la ejecución de proyectos de inversión en bienes de capital, el reperfilamiento de algunas operaciones de deuda y otros usos corporativos.

## 18.2 Deuda a largo plazo -

(a) Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, la deuda a largo plazo comprende:

Acreedor	Moneda	Forma de pago	Fecha de vencimiento	Al 30 de junio de 2019		Al 31 de diciembre de 2018		Porción corriente		Porción no corriente	
				Moneda extranjera US\$000	Equivalente en moneda nacional S/000	Moneda extranjera US\$000	Equivalente en moneda nacional S/000	Al 30 de junio de 2019 S/000	Al 31 de diciembre de 2018 S/000	Al 30 de junio de 2019 S/000	Al 31 de diciembre de 2018 S/000
Banco Europeo de Inversiones (Luxemburgo)	US\$	Semestral	Abril, 2019	-	-	716	2,419	-	2,419	-	-
BBVA Banco Continental, arrendamiento financiero (g)	US\$	Semestral	Abril, 2020	-	-	29	100	-	66	-	34
BBVA Banco Continental, arrendamiento financiero (g)	US\$	Semestral	Setiembre, 2020	-	-	35	117	-	58	-	59
BBVA Banco Continental, arrendamiento financiero (g)	US\$	Semestral	Febrero, 2021	-	-	40	136	-	54	-	82
BBVA Banco Continental, arrendamiento financiero (g)	US\$	Semestral	Marzo, 2021	-	-	45	151	-	60	-	91
Banco Scotiabank del Perú	S/	Al vencimiento	Mayo, 2019	-	-	-	41,330	-	41,330	-	-
Banco de Crédito del Perú	S/	Al vencimiento	Mayo, 2019	-	-	-	21,717	-	21,717	-	-
Banco de Crédito del Perú	S/	Al vencimiento	Mayo, 2020	-	67,148	-	65,408	67,148	-	-	65,408
Banco de Crédito del Perú	S/	Al vencimiento	Agosto, 2020	-	109,678	-	107,026	-	-	109,678	107,026
Banco Scotiabank del Perú (h)	S/	Al vencimiento	Abril, 2020	-	61,974	-	60,734	61,974	-	-	60,734
Banco Scotiabank del Perú	S/	Al vencimiento	Diciembre, 2019	-	41,245	-	40,430	41,245	40,430	-	-
Derivados financieros, neto (f)				-	-	-	(114)	-	(114)	-	-
Total					<u>280,045</u>		<u>339,454</u>	<u>170,367</u>	<u>106,020</u>	<u>109,678</u>	<u>233,434</u>

- (b) Las deudas a largo plazo en soles vigentes al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, causa una tasa anual de interés promedio ponderada de 4.74 por ciento. Las deudas en moneda extranjera vigentes al 31 de diciembre de 2018, devengan una tasa anual de interés promedio ponderada de 3.63 por ciento, respectivamente.
- (c) La Compañía mantiene ciertas cláusulas restrictivas en relación a su deuda a largo plazo, tales como:
- Incumplimiento de pago de deuda.
  - Proceso de insolvencia y disolución.
  - Cesión de activos por un importe sustancial en relación con el activo total o que afecte de manera significativa la generación de recursos.

El préstamo obtenido por el Banco Europeo de Inversiones (Luxemburgo) se encuentra garantizado por el Banco Santander Central Hispano S.A.

En opinión de la Gerencia, se vienen cumpliendo los compromisos pactados con las entidades financieras al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018.

- (d) Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, la deuda a largo plazo tiene los siguientes vencimientos:

<b>Año de vencimiento</b>	<b>Al 30 de junio de 2019</b>			<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>		
	<b>Intereses S/000</b>	<b>Principal S/000</b>	<b>Total S/000</b>	<b>Intereses S/000</b>	<b>Principal S/000</b>	<b>Total S/000</b>
2019	1,245	40,000	41,245	3,732	102,288	106,020
2020	18,800	220,000	238,800	13,288	220,063	233,351
2021	-	-	-	-	83	83
Total	<u>20,045</u>	<u>260,000</u>	<u>280,045</u>	<u>17,020</u>	<u>322,434</u>	<u>339,454</u>

- (e) En Sesión de Directorio de 25 de mayo de 2005, el Directorio Telefónica del Perú S.A.A. aprobó la realización de una oferta privada no masiva de pagarés, a través de una o varias emisiones, hasta por el equivalente a US\$400,000,000 en circulación y delegó facultades en determinados funcionarios de Telefónica del Perú S.A.A. a fin de establecer las características de emisión respectivas, este plazo ha sido ampliado hasta 31 de diciembre de 2018, por la Junta General de Accionistas del 24 de marzo de 2014.
- (f) Al 30 de junio de 2019, la Compañía no mantiene contratos de cobertura de flujos de efectivos (swaps) para riesgo de tipo de cambio y tasas de interés, al 31 de diciembre de 2018 fue de US\$2,260,000.

- (g) Los pagos mínimos futuros para los arrendamientos financieros obtenidos al 31 de diciembre de 2018, son como siguen:

	<b>Al 31 de diciembre de 2018 S/000</b>
2019	252
2020	218
2021	61
Total pagos mínimos por arrendamiento	<u>531</u>
Menos:	
Carga financiera por aplicar a resultados durante el plazo de arrendamiento	( <u>27</u> )
Valor presente de los pagos mínimos de arrendamiento	<u>504</u>
Obligaciones por arrendamiento financiero	
Corriente	238
No corriente	<u>266</u>
Total	<u>504</u>

Al 30 de junio de 2019, los pasivos por arrendamientos financieros se están presentándose en el rubro de "Pasivo financiero por arrendamientos", de acuerdo a la NIIF 16, ver notas 2.29 y 19.

- (h) En setiembre de 2018, se renovó el préstamo con el Banco Scotiabank por el importe de S/60,000,000 a una tasa de interés de 4.10 por ciento ampliando el vencimiento a abril de 2020, presentándose a diciembre 2018, como deuda a largo plazo.

### 18.3 Deuda a corto plazo -

- (a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<b>Moneda de origen</b>	<b>Al 30 de junio de 2019 S/000</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018 S/000</b>
Banco Scotiabank (d)	S/	-	50,802
BBVA Banco Continental (d)	S/	-	50,795
BBVA Banco Continental (d)	S/	-	50,740
Banco de Crédito del Perú (d)	S/	-	30,385
Fideicomiso BBVA Banco Continental (b)	S/	2,370	5,264
Telxius Torres Perú S.A.C. (c)	S/	<u>52,694</u>	-
<b>Total</b>		<u>55,064</u>	<u>187,986</u>
<b>Composición de la deuda</b>			
Principal		55,064	185,264
Intereses		-	<u>2,722</u>
<b>Total</b>		<u>55,064</u>	<u>187,986</u>

- (b) Riesgo no transferido en la cesión de derechos de cobros con el Fideicomiso del BBVA Banco Continental, ver nota 7(e).
- (c) En mayo de 2019, la Compañía vendió 658 torres a Telxius Torres Perú S.A.C. por un valor total de S/262,672,000, mediante contrato, la Compañía ha reconocido como ingreso S/209,978,000 pues el comprador tiene la obligación de devolver el 20 por ciento de acuerdo a las cláusulas del contrato, ver nota 14(a) y 31(c).
- (d) Préstamos para capital de trabajo.



- (e) La tasa anual promedio vigente de los préstamos en soles al 31 de diciembre de 2018 es de 3.31 por ciento.

## 19 PASIVO FINANCIERO POR ARRENDAMIENTO

- (a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	
	<b>US\$000</b>	<b>S/000</b>
Pasivo financiero por arrendamiento, ver notas 2.29 y 16	89,377	294,049
Pasivo financiero por arrendamiento, ver notas 2.29 y 16	-	753,666
Arrendamiento financiero (d)	115	378
	-	1,048,093
Menos - Porción no corriente	-	( 835,841)
Porción corriente	-	<u>212,252</u>

Al 31 de diciembre de 2018, los pasivos financieros por arrendamientos se presentaban en el rubro de "Obligaciones financieras", ver nota 18.2.

- (b) Los pagos futuros en virtud de los arrendamientos al 30 de junio de 2019, son los siguientes:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>
	<b>S/000</b>
2019	103,251
2020	177,538
2021	163,210
2022	140,962
2023	123,367
2024 en adelante	339,765
	<u>1,048,093</u>

- (c) La tasa anual promedio vigente de los pasivos por arrendamiento en soles al 30 de junio de 2019 es 3.30 por ciento y en dólares es de 3.82 por ciento.

- (d) Los pagos mínimos futuros para los arrendamientos financieros obtenidos al 30 de junio de 2019, son como siguen:

	<b>Al 30 de junio de 2019 S/000</b>
2019	123
2020	212
2021	59
Total pagos mínimos por arrendamiento	<u>394</u>
Menos:	
Carga financiera por aplicar a resultados durante el plazo de arrendamiento	( <u>16</u> )
Valor presente de los pagos mínimos de arrendamiento	<u>378</u>
Obligaciones por arrendamiento financiero	
Corriente	235
No corriente	143
Total	<u>378</u>

## 20 CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES

- (a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<b>Al 30 de junio de 2019 S/000</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018 S/000</b>
Devengo de obligaciones por facturar	791,300	775,310
Proveedores nacionales (c)	556,783	1,147,548
Relacionadas, nota 24(d)	283,396	304,327
Proveedores del exterior	63,236	124,071
Depósitos en garantía de contratistas	7,810	4,177
	<u>1,702,525</u>	<u>2,355,433</u>

- (b) Las cuentas por pagar comerciales están denominadas en soles, dólares estadounidenses y euros, no devengan interés, tienen vencimientos corrientes, son normalmente cancelados en un período promedio de 60 días, y no se han otorgado garantías.
- (c) Los proveedores nacionales al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, incluyen S/320,934,000 y S/505,887,000, respectivamente de cuentas por pagar que están bajo cesión de derecho de cobro con Fondos de Inversión, en los que TFP S.A.C. (una afiliada de la Compañía) presta servicios de administración necesarios para que los proveedores accedan a dichas transacciones. Las transacciones de cesión de derecho de cobro referidas no han implicado un cambio en los términos comerciales acordados con los proveedores y la Compañía, por lo que se mantiene su clasificación como cuentas por pagar comerciales.
- (d) Los valores en libros de las cuentas comerciales se consideran iguales a sus valores razonables, debido a su naturaleza a corto plazo.

## 21 OTRAS CUENTAS POR PAGAR

(a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Remuneraciones y vacaciones (b)	141,667	208,168
Dividendos y devoluciones por pagar a accionistas	27,388	27,667
Tributos y canon por pagar, nota 25(h)	23,499	27,725
Participación de los trabajadores, nota 25	17,237	446
Depósitos en garantía	10,468	11,355
Instrumentos financieros derivados (d)	4,430	-
Cobranza por encargo de terceros (c)	-	101,697
Otros	18,782	16,288
	<u>243,471</u>	<u>393,346</u>
Menos - Porción no corriente (b)	( 35,012)	( 73,355)
Porción corriente	<u>208,459</u>	<u>319,991</u>
 Pasivos financieros clasificados como otras cuentas por pagar	 61,068	 157,007
Pasivos no financieros clasificados como otras cuentas por pagar	<u>182,403</u>	<u>236,339</u>
	<u>243,471</u>	<u>393,346</u>

- (b) En el tercer trimestre de 2018, la Gerencia inicio un Programa de Retiro Voluntario Incentivado denominado "Tiempo Valioso". Al 30 de junio de 2019, se estimaron costos de reestructuración organizacional por S/1,528,000, ver notas 2.19 y 30.
- (c) Cobros realizados por la Compañía por encargo del Fideicomiso del Banco Continental (BBVA), sobre derechos cedidos por la Compañía, ver nota 7(e).
- (d) Al 30 de junio de 2019 la Compañía mantiene contratos de cobertura de flujos de efectivos (forwards) para reducir el riesgo de tipo de cambio de los desembolsos de ciertas operaciones de OPEX y CAPEX, por un valor nominal de US\$4,000,000 que tiene vencimientos durante el año 2019. Al 31 de diciembre de 2018, los contratos de cobertura eran por US\$1,000,000. La cobertura de flujo de efectivo de los pagos futuros esperados fue evaluada como altamente efectiva. Se espera que los importes retenidos en el estado separado de otros resultados integrales afecten el estado separado de resultados en cada uno de los períodos futuros hasta las fechas de sus vencimientos.

## 22 OTRAS PROVISIONES

(a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Litigios y riesgos, nota 34(b)	3,019,092	2,483,079
Desmantelamiento de torres, nota 2.19	68,481	108,900
Otros (d)	19,710	1,218
	<u>3,107,283</u>	<u>2,593,197</u>
Menos - Porción no corriente	( 428,448)	( 459,646)
Porción corriente	<u>2,678,835</u>	<u>2,133,551</u>

(b) A continuación se detalla el movimiento del rubro:

	<u>Litigios y riesgos</u> <u>S/000</u>	<u>Desmantelamiento</u> <u>S/000</u>	<u>Otros</u> <u>S/000</u>	<u>Total</u> <u>S/000</u>
Al 1 de enero de 2018	2,446,288	131,547	3,832	2,581,667
Adiciones	103,232	7,575	566	111,373
Bajas	-	( 30,222)	( 3,180)	( 33,402)
Pagos	( 66,441)	-	-	( 66,441)
<b>Al 31 de diciembre de 2018</b>	<b>2,483,079</b>	<b>108,900</b>	<b>1,218</b>	<b>2,593,197</b>
Adiciones	543,786	8,650	18,492	570,928
Bajas	-	( 49,069)	-	( 49,069)
Pagos	( 7,773)	-	-	( 7,773)
<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b><u>3,019,092</u></b>	<b><u>68,481</u></b>	<b><u>19,710</u></b>	<b><u>3,107,283</u></b>

(c) Comprende, principalmente, provisiones diversas efectuadas por la Compañía de acuerdo con la práctica descrita en la nota 2.19, basadas en sus mejores estimaciones del desembolso que sería requerido para liquidar obligaciones a la fecha del estado separado de situación financiera.

La Gerencia y sus asesores legales internos y externos consideran que las provisiones registradas son suficientes para cubrir los riesgos que afectan el negocio de la Compañía al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, tal como se describe en las notas 34(b) y 35.

(d) En mayo de 2019, como consecuencia de las 658 torres vendidas, la Compañía realizó una provisión por reforzamiento de torres por el importe de S/19,144,000, ver notas 18.3(c) y 31(c).

## 23 INGRESOS DIFERIDOS

(a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<u>Al 30 de junio de</u> <u>2019</u> <u>S/000</u>	<u>Al 31 de diciembre de</u> <u>2018</u> <u>S/000</u>
Subvenciones, (b) y notas 8(d) y 2.21	126,754	139,940
Intégrame	4,905	5,768
Otros	<u>30,265</u>	<u>32,262</u>
	161,924	177,970
Menos - Porción no corriente	( 114,913)	( 125,321)
Porción corriente	<u><u>47,011</u></u>	<u><u>52,649</u></u>

(b) Los ingresos diferidos por subvenciones comprenden principalmente:

- Proyecto Lambayeque, corresponden al contrato suscrito el 27 de mayo de 2015, entre la Compañía y el Estado Peruano (representado por el Fondo de Inversiones en Telecomunicaciones - FITELE), para el financiamiento no reembolsable del Proyecto "Conectividad Integral de Banda Ancha para el desarrollo social de la zona norte del País". El saldo por este proyecto al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, asciende aproximadamente a S/115,991,000, y S/124,850,000, respectivamente. El proyecto Lambayeque incluye la construcción de una red de transporte por US\$11,613,000. Se amplió el plazo de inversión hasta el 2017.
- Proyecto BAS, corresponden al contrato suscrito el 27 de febrero de 2009, entre la Compañía y el Estado Peruano (representado por FITELE), para el financiamiento no reembolsable del Proyecto Banda Ancha para localidades Aisladas (BAS). El saldo por este proyecto asciende aproximadamente a S/3,466,000 y S/6,931,000 al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, respectivamente.

- Proyecto Selva, corresponden al contrato suscrito el 18 de febrero de 2011, entre la Compañía y el Estado Peruano (representado por FITEI), para el financiamiento no reembolsable del Proyecto "Integración de las áreas rurales y lugares de preferente interés social a la red del servicio móvil - Selva". El saldo por este proyecto asciende aproximadamente a S/7,297,000 y S/8,159,000 al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, respectivamente.

La obligación que tiene la Compañía, es de utilizar dichos financiamientos por su cuenta y riesgo para el diseño, adquisición de equipos, instalación, puesta en servicio, operación y mantenimiento del sistema que permitirá prestar los servicios públicos de telecomunicaciones en localidades beneficiarias, cumpliendo las condiciones previstas en las especificaciones técnicas presentadas en el contrato de financiamiento.

<u>Proyecto</u>	<u>Lambayeque</u>	<u>BAS</u>	<u>Selva</u>
Período de inversión	14 meses	19 meses	12 meses
Período de operación	120 meses	48 meses	50 meses
Fin del contrato	Continuar con las obligaciones estipuladas en sus respectivos contratos de concesión.		
Monto	US\$47,626,000	US\$48,849,000	US\$14,718,000

Por el periodo de seis meses terminados el 30 de junio de 2019 y de 2018 la Compañía devengó ingresos por S/11,448,000 y S/13,113,000 respectivamente, se presentan en el rubro "Otros ingresos y gastos operativos" del estado separado de resultados, ver nota 31.

## 24 TRANSACCIONES CON ENTIDADES RELACIONADAS

- (a) Durante los periodos de seis meses terminados el 30 de junio de 2019 y de 2018, las transacciones más significativas efectuadas por la Compañía con entidades relacionadas fueron las siguientes:

	<u>Al 30 de junio de 2019</u>	<u>Al 30 de junio de 2018</u>
	<u>S/000</u>	<u>S/000</u>
<b>Ingresos con subsidiaria por:</b>		
Servicio de tráfico, mantenimiento y recaudación		
- Servicios Globales de Telecomunicaciones S.A.C.	5,537	10,541
Centro Corporativo País		
- Servicios Globales de Telecomunicaciones S.A.C.	118	143
<b>Ingresos con relacionadas por:</b>		
Alquiler de terrenos		
- Telxius Torres Perú S.A.C.	104	421
Otras transacciones por comisiones		
- TFP S.A.C.	656	198
<b>Gastos con relacionadas por:</b>		
Honorario por uso de marca, nota 29(a)		
- Telefónica, S.A. (b)	511	( 63,403)
Servicio de enlaces internet y fibra óptica		
- Telxius Cable Perú S.A.C.	( 46,308)	( 45,747)
Servicio de logística		
- Tgestiona Logística S.A.C.	( 21,320)	( 39,337)
Servicios de sistemas y gestión		
- Telefónica Global Technology S.A.U.	( 25,956)	( 29,287)
Alquiler de emplazamientos		
- Telxius Torres Perú S.A.C.	92	( 21,950)
Transferencia de capacidad de gestión, nota 29(a)		
- Telefónica Latinoamérica Holding S.L. (c)	( 3,296)	( 5,315)

- (b) La Compañía mantiene un contrato con Telefónica, S.A., mediante el cual paga un honorario por el uso de marca equivalente al 1.6 por ciento de los ingresos mensuales, excluyendo las operaciones locales con empresas relacionadas, salvo que el año precedente haya tenido un saldo negativo de aplicar el resultado operativo menos la depreciación y amortización y el CAPEX de ese año, situación que se ha dado en el 2018, correspondiendo pagar en el 2019 una cuota fija.
- (c) Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, la Compañía mantiene con Telefónica Latinoamérica Holding S.L. contratos de transferencia de capacidad de gestión.

(d) Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, la Compañía mantiene los siguientes saldos comerciales con entidades relacionadas:

	<u>Al 30 de junio de 2019</u>		<u>Al 31 de diciembre de 2018</u>	
	<u>Cuentas</u>	<u>Cuentas</u>	<u>Cuentas</u>	<u>Cuentas</u>
	<u>por cobrar</u>	<u>por pagar</u>	<u>por cobrar</u>	<u>por pagar</u>
	<u>S/000</u>	<u>S/000</u>	<u>S/000</u>	<u>S/000</u>
Subsidiaria:				
Servicios Globales de Telecomunicaciones S.A.C.	<u>8,435</u>	<u>2,832</u>	<u>3,622</u>	<u>2,813</u>
	<u>8,435</u>	<u>2,832</u>	<u>3,622</u>	<u>2,813</u>
Relacionadas:				
Media Networks Latin América S.A.C.	20,774	42,223	17,102	53,038
Telefónica International Wholesale Services S.L.	20,688	36,751	21,846	25,222
Telefónica Servicios TIWS S.A.C.	17,338	28,328	12,441	5,318
Telefonica Venezolana C.A.	14,102	244	14,542	16
Telxius Cable Perú S.A.C.	12,743	50,356	17,696	28,214
Telefónica, S.A.	4,568	613	4,206	70,294
Telefónica Digital España S.L.	3,854	14,072	8,776	17,919
Telefónica Data USA	3,107	733	2,915	756
Fundación de Telefónica del Perú	1,687	-	1,421	-
Pegaso Recursos Humanos S.A. de C.V.	1,464	-	1,472	-
Telefónica Móviles España, S.A.	1,167	-	-	1,266
Telefonica Ingeniería de Seguridad S.A. Sucursal del Perú	1,134	10,436	1,197	11,126
Terra Networks Perú S.A.C.	837	23	885	1,740
Telxius Torres Perú S.A.C.	789	88	2,066	12,808
Telefonica Servicios Audiovisuales S.A. Sucursal del Perú	567	11,618	574	983
Telefónica Latinoamérica Holding S.L.	363	6,261	519	11,915
Telefónica Gestión de Tecnología SAU	-	36,600	-	13,155
Internet para Todos S.A.C.	-	15,187	-	-
Telefónica Compras Electrónicas	-	5,000	-	5,424
Tgestiona Logística S.A.C. (*)	-	-	2,588	23,014
Media Networks Services Chile S.P.A.	-	-	1,830	-
Otros	<u>16,097</u>	<u>22,031</u>	<u>21,506</u>	<u>19,306</u>
	<u>121,279</u>	<u>280,564</u>	<u>133,582</u>	<u>301,514</u>
Cuentas por cobrar y pagar comerciales relacionadas, (ver notas 7(a) y 20(a))	<u>129,714</u>	<u>283,396</u>	<u>137,204</u>	<u>304,327</u>

(\*) Tgestiona Logística S.A.C. fue vendida el 4 de abril de 2019 a Brightstar Perú S.R.L., la venta generó una ganancia de S/197,000.

- (e) Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, la Compañía mantiene una cuenta por cobrar a Wayra Perú Aceleradora de Proyectos S.A.C. por S/587,000 y S/959,000, respectivamente, por concepto de inversiones.

Al 30 de junio de 2019, la Compañía mantiene una cuenta por cobrar a Telfisa Global B.V. por S/473,105,000 por el concepto de préstamo, el cual vence en diciembre de 2019 a un tasa de 2.55 por ciento.

Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, la Compañía tiene una cuenta por pagar a Telefónica S.A. un importe de aproximadamente S/3,518,000 y S/3,744,000, correspondiente al valor razonable de las opciones sobre acciones otorgadas por la Matriz en España a ciertos ejecutivos de la Compañía, quienes pueden ejercer sus derechos con un plazo máximo hasta el 2021, ver nota 2.25.

- (f) Préstamos al personal -

La Compañía otorga préstamos a sus empleados y funcionarios por plazos de hasta 24 meses. Las tasas de interés aplicadas generalmente están por debajo de las tasas de interés existentes en el mercado; sin embargo, los otros términos de los préstamos son sustancialmente los mismos que los del mercado. El saldo de los préstamos a empleados fue de aproximadamente S/32,604,000 y S/30,942,000 al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, respectivamente, y se presentan en el rubro "Otras cuentas por cobrar, neto" del estado separado de situación financiera, ver nota 8(a).

- (g) Remuneraciones al Directorio y miembros de la Gerencia Clave -

Las remuneraciones recibidas por los directores y el personal clave de Gerencia ascendieron a aproximadamente S/15,760,000 por el periodo de seis meses terminados el 30 de junio de 2019 (aproximadamente S/17,687,000 por el periodo de seis meses terminados el 30 de junio de 2018), las cuales incluyen beneficios a corto plazo, compensación por tiempo de servicios y otros.

- (h) Al 30 de junio de 2019, la Compañía mantiene cuentas corrientes en la financiera del Grupo, Telfisa Global, B.V., por un importe ascendente a US\$1,956,000 equivalente a S/6,425,000, los cuales se presentan en el rubro "Efectivo y equivalente de efectivo". (Al 31 de diciembre de 2018, la Compañía mantenía cuentas corrientes en Telfisa Global, B.V., por un importe ascendente a US\$684,000 equivalente a S/2,304,000, respectivamente).

**Términos y condiciones de transacciones con partes relacionadas -**

Las ventas y compras con partes relacionadas se hacen en condiciones de mercado equivalentes a aquellas aplicadas a transacciones entre partes independientes. Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, la Compañía no ha registrado ninguna estimación para cuentas de cobranza dudosa en relación a los saldos adeudados por las partes relacionadas. Esta evaluación se realiza anualmente examinando la posición comercial de la parte relacionada y del mercado en el que opera.

En opinión de la Gerencia de la Compañía, las cuentas por cobrar y por pagar clasificadas como corrientes al 30 de junio de 2019, serán cobradas y pagadas en el corto plazo.



## 25 SITUACION TRIBUTARIA

### (a) Impuestos diferidos -

A continuación, se detalla el movimiento del rubro:

	Al 1 de enero de 2018 S/000	Abono (Cargo) al estado de resultados S/000	Abono (cargo) a otro resultado integral S/000	Al 31 de diciembre de 2018 S/000	Abono (cargo) al estado de resultados S/000	Abono (cargo) a otro resultado integral S/000	Al 30 de junio de 2019 S/000
<b>Activos diferidos</b>							
Depreciación	313,808	51,508	-	365,316	( 19,183)	( 11,779)	334,354
Estimación para cuentas de cobranza dudosa	135,990	73,074	-	209,064	57,872	-	266,936
Provisión por contingencias diversas	52,603	( 13,970)	-	38,633	( 2,011)	-	36,622
Bonos VAC	32,805	( 2,587)	-	30,218	1,871	-	32,089
Gastos de personal	29,946	10,974	-	40,920	( 14,474)	( 26)	26,420
Provisión para desmantelamiento de equipos	38,918	( 33,174)	-	5,744	( 2,531)	( 170)	3,043
Otros	34,807	15,963	-	50,770	27,290	-	78,060
Deterioro de inventarios y propiedad, Planta y equipo	9,585	( 1,429)	-	8,156	1,029	( 298)	8,887
Ingreso diferido de venta de torres	900	( 326)	-	574	-	-	574
Arrendamiento financiero	8,267	( 15,791)	-	( 7,524)	354	-	( 7,170)
Otros Ingresos diferidos	120	( 70)	-	50	( 16)	-	34
Capitalización de nómina por construcción de planta	( 442)	135	-	( 307)	69	-	( 238)
Instrumentos financieros	2,248	987	( 2,495)	740	( 863)	310	187
Amortización de licencias de software	( 14,826)	5,375	-	( 9,451)	4,173	-	( 5,278)
Asignación del precio pagado por activo fijo	( 4,228)	529	-	( 3,699)	264	-	( 3,435)
Costo atribuido al activo fijo	( 13,825)	1,249	-	( 12,576)	98	-	( 12,478)
NIIF 15	( 108,018)	( 2,764)	-	( 110,782)	8,261	-	( 102,521)
NIIF 16	-	-	-	-	27,731	-	27,731
Concesión administrativa	( 629,346)	46,983	-	( 582,363)	23,034	-	( 559,329)
Costos e ingresos diferidos-Decos	-	( 78,486)	-	( 78,486)	( 32,895)	-	( 111,381)
Pérdida tributaria	-	55,538	-	55,538	( 54,776)	-	762
<b>Total activos diferidos, neto</b>	<b>( 110,688)</b>	<b>113,718</b>	<b>( 2,495)</b>	<b>535</b>	<b>25,297</b>	<b>( 11,963)</b>	<b>13,869</b>

- (b) El impuesto a la renta diferido se discrimina por su plazo estimado de reversión como se muestra en el siguiente detalle:

	<u>Al 30 de junio de 2019</u> S/000	<u>Al 31 de diciembre de 2018</u> S/000
Impuesto a la renta diferido activo/(pasivo):		
Reversión esperada en los próximos 12 meses	( 31,772)	32,790
Reversión esperada después de 12 meses	<u>45,641</u>	( <u>32,255</u> )
Total impuesto a la renta diferido	<u>13,869</u>	<u>535</u>

- (c) El gasto/(ingreso) mostrado por el impuesto a las ganancias en el estado separado de resultados, se compone de la siguiente manera:

	<u>Al 30 de junio de 2019</u> S/000	<u>Al 30 de junio de 2018</u> S/000
Corriente	646,481	89,099
Diferido	( <u>25,297</u> )	( <u>43,023</u> )
	<u>621,184</u>	<u>46,076</u>

- (d) A continuación se presenta la reconciliación de la tasa efectiva del impuesto a las ganancias con la tasa tributaria:

	<u>Al 30 de junio de 2019</u> S/000		<u>Al 30 de junio de 2018</u> S/000	
Resultado antes del impuesto a las ganancias	( <u>43,745</u> )	100.00	( <u>76,206</u> )	100.00
Impuesto a las ganancias según tasa tributaria (ingreso)	( 12,905)	29.50	( 22,481)	29.50

**Impacto tributario:**

Alquiler de locales para telefonía pública (no deducibles)	314	( 0.72)	443	( 0.58)
Contingencias e impuestos, nota 34(b)	601,832	( 1,375.77)	39,408	( 51.71)
Gastos de ejercicios anteriores	1,329	( 3.04)	2,809	( 3.69)
Resultado en subsidiaria y asociadas	568	( 1.30)	( 1,300)	1.71
Gastos no permitidos	710	( 1.62)	786	( 1.03)
Participación a los trabajadores	-	-	1,628	( 2.14)
Otros, neto	<u>29,336</u>	( <u>67.06</u> )	<u>24,783</u>	( <u>32.52</u> )
Gasto por impuesto a las ganancias	<u>621,184</u>	( <u>1,420.01</u> )	<u>46,076</u>	( <u>60.46</u> )

- (e) La Compañía está sujeto al régimen tributario peruano. La tasa del impuesto a las ganancias al 30 de junio de 2019 y 31 de diciembre de 2018, es de 29.50 por ciento, sobre la utilidad gravable, luego de deducir la participación de los trabajadores que se calcula con una tasa de 10 por ciento sobre la utilidad imponible.

Las personas jurídicas no domiciliadas en el Perú y las personas naturales están sujetas a la retención de un impuesto adicional sobre los dividendos recibidos.

De acuerdo al Decreto Legislativo N° 1261, la retención de un impuesto adicional sobre los dividendos recibidos a partir de 2017 es de 5 por ciento cuya distribución se efectúe a partir de dicha fecha (hasta el 2014, 4.1 por ciento y para los periodos 2015 y 2016, 6.8 por ciento).

- (f) Para propósito de la determinación del impuesto a las ganancias e impuesto general a las ventas, los precios de transferencia de las transacciones con entidades relacionadas y con empresas residentes en territorios de baja o nula imposición, deben estar sustentados con documentación e información sobre los métodos de valoración utilizados y los criterios considerados para su determinación. Con base en el análisis de las operaciones de la Compañía, la Gerencia y sus asesores legales opinan que, como consecuencia de la aplicación de estas normas, no surgirán contingencias de importancia para la Compañía al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018.

Al 30 de junio de 2019, la Compañía registró una provisión del impuesto a las ganancias por S/646,481,000 que en efecto neto de los pagos a cuenta y las otras provisiones registradas resulta un saldo a favor ascendente a S/219,559,000 (S/110,135,000 de impuesto a las ganancias por pagar que en su efecto neto de los pagos a cuenta y las otras provisiones registradas, resultó un saldo a favor ascendente a S/303,060,000 al 31 de diciembre de 2018). Asimismo, la Compañía generó una pérdida tributaria en el año 2018, ascendente a S/188,263,000; por la cual se registró un impuesto a la renta diferido de S/55,538,000. La Compañía espera compensar este impuesto diferido activo a través de la generación de nuevos flujos de efectivo generado por los planes de la Gerencia descritos en la nota 3.2.

Otros créditos tributarios se presentan en el rubro “Otras cuentas por cobrar” del estado separado de situación financiera.

- (g) Las declaraciones juradas del impuesto a las ganancias y del impuesto general a las ventas de los años 2014 al 2019 se encuentran pendientes de fiscalización por parte de la Autoridad Tributaria en el Perú. Durante los periodos 2017 y 2016 fueron fiscalizados los periodos tributarios 2009 y 2010 del impuesto a las ganancias.

Las autoridades tributarias tienen la facultad de revisar y, de ser aplicable, corregir los impuestos calculados por la Compañía. Las declaraciones juradas del impuesto a las ganancias y del impuesto general a las ventas de la Compañía por los años 2014 a 2019, están sujetas a fiscalización por parte de la Administración Tributaria.

Las declaraciones juradas del impuesto a las ganancias y del impuesto general a las ventas de sus Subsidiarias están sujetas a fiscalización por parte de la Administración Tributaria.

Estas subsidiarias son:

	<b><u>Período</u></b>
Servicios Globales de Telecomunicaciones S.A.C.	2014 a 2019
Telefónica Multimedia S.A.C.	2014 a enero de 2018 (*)
Star Global Com S.A.C.	2014 a enero de 2018 (*)
Telefónica Móviles S.A.	Setiembre de 2014 (*)
Telefónica Servicios Comerciales S.A.C.	Julio de 2014 (*)

(\*) Fecha en que estas empresas fueron absorbidas por la Compañía.

Debido a las posibles interpretaciones que las autoridades tributarias pueden dar a las normas legales vigentes, no es posible determinar a la fecha si de las revisiones que se realicen resultarán o no pasivos adicionales. Cualquier eventual mayor impuesto o recargo que pudiera resultar de las revisiones fiscales sería aplicado a los resultados del ejercicio en que éste se determine. Sin embargo, en opinión de la Gerencia de la Compañía y de sus asesores legales, cualquier eventual liquidación adicional de impuestos no sería significativa para los estados financieros separados al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018.

- (h) Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, el rubro de “Otras cuentas por pagar” incluye otros tributos por aproximadamente S/23,499,000 y S/27,725,000 respectivamente.

De acuerdo con el Decreto Supremo 013-93-TCC, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley de Telecomunicaciones, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo No.020-2007-MTC, la Compañía, en su calidad de concesionarios de servicios de telecomunicaciones, deben abonar los siguientes derechos y tasas:

<b>Concepto</b>	<b>Beneficiario</b>	<b>%</b>	<b>Base de cálculo</b>
Derecho especial destinado al Fondo de Inversiones en Telecomunicaciones (FITEL)	MTC	1.0	Ingresos facturados y percibidos por servicios portadores y finales de telefonía.
Aportes por servicios de supervisión	OSIPTEL	0.5	Ingresos facturados y percibidos por los diferentes servicios de telecomunicaciones.
Tasa de explotación comercial del Servicio	MTC	0.5	Servicios sujetos a concesión y/o autorización.

El importe registrado como gasto por estos conceptos asciende aproximadamente a S/57,250,000 y S/65,480,000 por los periodos de seis meses terminados el 30 de junio de 2019 y de 2018, respectivamente, y están incluidos en el rubro “Gastos generales y administrativos” del estado separado de resultados, ver nota 29(a).

Asimismo, los citados dispositivos crean un canon anual por uso de espectro radioeléctrico.

- (i) Marco regulatorio - Modificaciones a la Ley del impuesto a la renta -

Con fecha 13 de setiembre de 2018, se emitió el Decreto Legislativo 1422, el cual incluye entre otras modificaciones la que corresponde a incorporación de conceptos y/o definiciones de “país o territorio no cooperante” y “régimen fiscal preferencial”, “establecimiento permanente”, “enajenación indirecta” de acciones, así como los siguientes temas:

- *Precios de Transferencia:*

Se amplía el ámbito de aplicación de la normativa de Precios de Transferencia a las transacciones realizadas desde, hacia o a través de países o territorios no cooperantes o con sujetos cuyos ingresos o ganancias gocen de un régimen fiscal preferencial.

- *Devengo:*

Se establece una definición legal de devengo para el reconocimiento de ingresos y gastos para fines del Impuesto a la Renta, según la cual las rentas de tercera categoría se entienden devengadas cuando se hayan producido los hechos sustanciales generadores del ingreso y el derecho al mismo no se encuentra sujeto a una condición suspensiva.

- *Deducibilidad de gastos financieros:*

Se incorporan nuevas reglas para la deducibilidad de intereses, y para la aplicabilidad de límites tanto para préstamos otorgados por partes vinculadas, como a créditos otorgados por partes no vinculadas económicamente.

- *Clausula Anti-elusiva General (Norma XVI):*

Se ha establecido un procedimiento especial para la aplicación de la Norma XVI, según el cual la SUNAT podrá aplicar lo dispuesto en los párrafos segundo al quinto de la Norma XVI en el marco de una fiscalización definitiva, siempre que se cuente previamente con la opinión favorable de un Comité Revisor integrado por tres (3) funcionarios de SUNAT. Asimismo, se ha establecido la obligación del Directorio de aprobar, ratificar o modificar los actos, situaciones y relaciones económicas a realizarse (o realizadas) en el marco de una “planificación fiscal”.

## 26 PATRIMONIO

### (a) Capital emitido -

Al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, el capital emitido de Telefónica del Perú S.A.A. está representado por 3,344,363,158 acciones comunes, íntegramente suscritas y pagadas, a un valor nominal de S/0.86 cada una, ver nota 33.

La estructura del capital emitido al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, está compuesta porcentualmente por las siguientes clases de acciones:

	<u>Al 30 de junio de 2019</u> %	<u>Al 31 de diciembre de 2018</u> %
Clase B		
Telefónica Latinoamérica Holding S.L.	50.224	50.224
Latin America Cellular Holding B.V.	48.349	48.349
Otros accionistas menores	1.421	1.421
Clase C	<u>0.006</u>	<u>0.006</u>
	<u>100.000</u>	<u>100.000</u>

Las acciones de clase “B”, eligen a tantos directores como se requiera a efectos de completar el número de integrantes fijado por la Junta General de Accionistas para cada mandato, considerando el director que, en su caso, corresponda designar a los accionistas de clase “C”.

Por su parte, las acciones de clase “C”, que corresponden a los trabajadores de Telefónica del Perú S.A.A., eligen a un (1) director, siempre que hubieran alcanzado una proporción accionaria no menor al 3 por ciento del capital suscrito. Si no alcanzaran dicho porcentaje al momento de la elección, se elegirá un director más de la clase “B”, completando éstos el número de integrantes del Directorio.

### (b) Primas de emisión -

Corresponde a la incorporación producto de la fusión por absorción de Telefónica Móviles Perú Holding S.A.A. realizada el 31 de diciembre de 2008, así como al mayor valor pagado sobre el valor nominal en la adquisición de las acciones propias.

### (c) Otras reservas de capital -

Está compuesto por la reserva legal, según lo dispone la Ley General de Sociedades, se requiere que un mínimo de 10 por ciento de la utilidad distributable de cada ejercicio, deducido el impuesto a las ganancias, se transfiera a una reserva legal hasta que ésta sea igual al 20 por ciento del capital. La reserva legal puede compensar pérdidas o puede ser capitalizada, existiendo en ambos casos obligatoriedad de reponerla.

La reserva legal al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, asciende a S/576,453,000.

(d) Otras reservas de patrimonio -

Corresponde principalmente al neto de las pérdidas y ganancias por cambios en el valor estimado de mercado de los instrumentos financieros derivados de cobertura de flujos de efectivo, donde el cambio de valor se refleja inicialmente en el patrimonio, afectando posteriormente a la cuenta de resultados en función de cómo ésta se ve influenciada por el subyacente cubierto. Durante el periodo de seis meses terminados el 30 de junio de 2019 y de 2018 la pérdida no realizada generada por la valorización de derivados de cobertura asciende a S/1,049,000 y S/2,476,000, respectivamente. La (pérdida)/ganancia neta de su efecto impositivo asciende a S/740,000 (S/5,694,000 por el periodo de seis meses terminados al 30 de junio de 2018). Ver notas 8(g), 18.2(g) y 21.

**27 INGRESOS NEGOCIO FIJO**

A continuación se presenta la composición del rubro:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 30 de junio de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Servicios	1,522,600	1,523,868
Datos + TI	294,254	267,788
Mayorista	100,671	78,677
Equipos	44,112	42,129
Otros	52,829	63,065
Total	<u>2,014,466</u>	<u>1,975,527</u>

**28 INGRESOS NEGOCIO MOVIL**

A continuación se presenta la composición del rubro:

	<b>Al 30 de junio de 2019</b>	<b>Al 30 de junio de 2018</b>
	<b>S/000</b>	<b>S/000</b>
Postpago	882,559	896,855
Terminales	613,920	552,916
Prepago	320,930	373,184
Mayorista	85,718	161,521
Otros	49,608	65,623
Total	<u>1,952,735</u>	<u>2,050,099</u>

## 29 GASTOS GENERALES Y ADMINISTRATIVOS

a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<b>Al 30 de junio de 2019 S/000</b>	<b>Al 30 de junio de 2018 S/000</b>
Servicios prestados por terceros (c)	1,748,598	1,972,992
Tributos y cánones (b)	117,992	118,883
Estimación para cuentas de cobranza dudosa y por deterioro de inventarios, notas 7(d), 8(f) y 10(c), neto de recuperos	294,216	178,398
Honorario por uso de marca y por transferencia de capacidad de gestión, nota 24(a)	2,785	68,718
Cargas diversas de gestión	11,402	11,377
<b>Total</b>	<b>2,174,993</b>	<b>2,350,368</b>

b) El rubro "Tributos y cánones" corresponde principalmente a los pagos OSIPTEL y al MTC, nota 25(h).

c) Los servicios prestados por terceros incluyen lo siguiente:

	<b>Al 30 de junio de 2019 S/000</b>	<b>Al 30 de junio de 2018 S/000</b>
Honorarios, comisiones y servicios	763,271	818,479
Señales de televisión y circuitos	312,138	290,367
Mantenimiento y reparación	194,780	183,150
Gastos de interconexión y corresponsalías	110,538	169,675
Servicios de Capacidad	82,783	109,103
Publicidad	72,054	88,942
Servicios básicos	60,682	58,138
Transporte y almacenamiento	24,077	29,195
Servicios de valor agregado	23,852	26,205
Alquileres	17,516	104,307
Gastos de "roaming"	7,836	7,642
Otros	79,071	87,789
<b>Total</b>	<b>1,748,598</b>	<b>1,972,992</b>

## 30 GASTOS DE PERSONAL

(a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<b>Al 30 de junio de 2019 S/000</b>	<b>Al 30 de junio de 2018 S/000</b>
Remuneraciones	326,916	314,677
Seguridad y previsión social	37,848	33,488
Compensación por tiempo de servicios	22,752	23,128
Participación de los trabajadores	16,929	5,519
Gastos de reestructuración	1,528	-
Otros gastos de personal	3,614	3,349
Capitalización de nómina por construcción de planta	(35,500)	(38,379)
<b>Total</b>	<b>374,087</b>	<b>341,782</b>

- (a) La Compañía cuenta con 5,427 empleados al 30 de junio de 2019 (5,606 al 31 de diciembre de 2018).

### 31 OTROS INGRESOS Y GASTOS OPERATIVOS

- a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<b>Al 30 de junio de 2019 S/000</b>	<b>Al 30 de junio de 2018 S/000</b>
<b>Otros ingresos operativos</b>		
Ganancia por enajenación de activos(c)	101,341	13,801
Subvenciones gubernamentales, notas 8(d) y 23(b)	11,448	13,113
Reembolso de siniestros	5,401	26,648
Otros	18,768	5,719
	<u>136,958</u>	<u>59,281</u>
<b>Otros gastos operativos</b>		
Otras provisiones (b)	( 12,767)	( 9,259)
Otros	( 6,928)	( 6,838)
	<u>( 19,695)</u>	<u>( 16,097)</u>

- b) Las otras provisiones, corresponden a aquellas efectuadas por la Compañía de acuerdo con la práctica descrita en la nota 2.19, sobre la base de su mejor estimación del desembolso que será requerido para liquidar las obligaciones a la fecha del estado separado de situación financiera.
- c) Al 30 de junio de 2019 y de 2018, se han generado ventas de inmuebles, generando una ganancia neta, se detalla la composición:

	<b>Al 30 de junio de 2019 S/000</b>	<b>Al 30 de junio de 2018 S/000</b>
<b>Ganancia neta por enajenación de activos</b>		
Ingreso por venta de activos (*)	247,915	14,895
Costo por la venta de activos (*)	( 146,574)	( 1,094)
	<u>101,341</u>	<u>13,801</u>

(\*) El importe está compuesto principalmente por la transferencia de 658 torres efectuada en mayo 2019 a Telxius Torres Perú S.A.C., generando un ingreso de S/209,978,000 por la venta, la ganancia neta de la operación es de S/66,680,000; ver notas 14, 18.3(c) y 22(d).



## 32 INGRESOS Y GASTOS FINANCIEROS

a) A continuación se presenta la composición del rubro:

	<u>Al 30 de junio de 2019</u> S/000	<u>Al 30 de junio de 2018</u> S/000
<b>Ingresos financieros</b>		
Intereses sobre cuentas por cobrar	20,113	7,698
Intereses sobre depósitos a plazo	5,411	1,560
Otros	<u>1</u>	<u>2,941</u>
	<u>25,525</u>	<u>12,199</u>
<b>Gastos financieros</b>		
Intereses de bonos y papeles comerciales	( 75,385)	( 39,869)
Intereses de otras deudas	( 21,162)	( 13,750)
Intereses de arrendamientos	( 18,126)	-
Pérdida por instrumentos financieros de cobertura de tasa de interés	( 5,800)	( 4,708)
Otros	<u>( 22,158)</u>	<u>( 61,757)</u>
	<u>( 142,631)</u>	<u>( 120,084)</u>
<b>Diferencias de cambio neto</b>		
Ganancia neta por diferencias de cambio neto	15,010	1,212
Ganancia neta por diferencias de cambio relacionada a arrendamiento financiero	8,635	-
(Pérdida)/ganancia neta por diferencias de cambio relacionada a instrumentos financieros derivados	<u>( 29,068)</u>	<u>471</u>
	<u>( 5,423)</u>	<u>1,683</u>

## 33 PERDIDA POR ACCION

a) La pérdida por acción básica y diluida es calculada dividiendo la pérdida neta del período correspondiente a los accionistas comunes, entre el promedio ponderado de las acciones ordinarias en circulación a la fecha del estado separado de situación financiera:

	<u>Acciones en circulación</u>	<u>Días de vigencia durante el período</u>	<u>Promedio ponderado de acciones</u>
<b>Ejercicio 2018</b>			
Saldo al 1 de enero de 2018	<u>3,344,363,158</u>	180	<u>3,344,363,158</u>
Saldo al 30 de junio de 2018	<u>3,344,363,158</u>		<u>3,344,363,158</u>
<b>Ejercicio 2019</b>			
Saldo al 1 de enero de 2019	<u>3,344,363,158</u>	180	<u>3,344,363,158</u>
Saldo al 30 de junio de 2019	<u>3,344,363,158</u>		<u>3,344,363,158</u>

- b) El cálculo de la pérdida por acción básica y diluida de la controladora por periodos de seis meses terminados el 30 de junio de 2019 y de 2018, se presenta a continuación:

Al 30 de junio de 2019			Al 30 de junio de 2018		
Pérdida (numerador) S/000	Número de acciones (denominador)	Pérdida por acción S/	Pérdida (numerador) S/000	Número de acciones (denominador)	Pérdida por acción S/
( 664,929,000)	3,344,363,158	( 0.198821)	( 122,282,000)	3,344,363,158	( 0.036564)

### 34 COMPROMISOS Y CONTINGENCIAS

#### a) Compromisos -

##### Cartas fianza -

La Compañía mantiene cartas fianzas obtenidas para su actividad comercial normal y avales para los diferentes procesos de adjudicación de licitaciones en concesiones y espectros con terceros. Al 30 de junio de 2019, estas cartas fianzas ascienden aproximadamente a S/1,788,531,000 y US\$95,031,000 (S/1,733,853,000 y US\$89,178,000 al 31 de diciembre de 2018).

##### Líneas de crédito -

La Compañía tienen una línea de crédito comprometida hasta por S/256,000,000 con BBVA Banco Continental S.A. y Banco de Crédito del Perú S.A. que se extiende hasta el 15 de agosto de 2019; el importe es de S/170,000,000 en el caso del BBVA Banco Continental S.A. a la tasa de interés compensatoria de 4.55 por ciento anual y de S/86,000,000 en el caso del Banco de Crédito del Perú S.A. a la tasa de interés compensatoria de 4.65 por ciento anual; al plazo de 6 meses desde el desembolso. La Gerencia tiene la intención de que los fondos provenientes de dicho financiamiento serían utilizados para el pago de contingencias tributarias en la medida que estas se vuelvan exigibles, ver nota 34(b). A la fecha de los estados financieros separados, la Compañía no usa estas líneas de crédito.

#### **Compromisos por arrendamiento operativo - Compañía como arrendatario -**

La Compañía, en calidad de arrendatario, suscribió contratos con terceros y relacionada principalmente para arrendamientos de infraestructura, circuitos y espacios. Se tienen compromisos de arrendamiento inclusive por una duración de hasta 10 años, ver notas 2.29, 16 y 19.

Los pagos mínimos futuros en virtud de los arrendamientos operativos no cancelables al 30 de junio de 2019 y al 31 de diciembre de 2018, son los siguientes (para el 2019, corresponden a arrendamientos menores a un año e importes de bajo valor que no son reconocidos como parte de la implementación de NIIF 16):

	Al 30 de junio de 2019 S/000	Al 31 de diciembre de 2018 S/000
Menor de un año	7,305	117,747
Entre un año y menor a 3 años	19,521	228,766
Mayor a 3 años y menor a 5 años	-	197,437
Mayor a 5 años	-	213,913
	<u>26,826</u>	<u>757,863</u>

b) Contingencias -

En el curso normal de sus operaciones, la Compañía ha sido objeto de diversas reclamaciones de índole tributaria, civil, laboral, administrativa, regulatoria y aduanera, las cuales se registran y divulgan de acuerdo con Normas Internacionales de Información Financiera, ver nota 2.19.

Por lo que a las reclamaciones de índole tributaria se refiere, la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), en el curso de la actuación fiscalizadora correspondiente a los ejercicios 1998 a 2010, ha notificado a la Compañía distintas resoluciones concernientes al: (I) Impuesto a las Ganancias, (II) Impuesto General a las Ventas, y (III) Retenciones del Impuesto a las Ganancias de no domiciliados.

En ciertos casos, la Compañía ha tomado la decisión de recurrir ciertas resoluciones de la SUNAT y del Tribunal Fiscal (TF). En otros casos, la Compañía ha procedido al pago de las cantidades por aquellas acotadas.

En cuanto a:

I. Impuesto a las Ganancias:

(a) Ejercicio fiscal 1998 -

Con fecha 21 de julio de 2011, el TF, a través de su Resolución N°11450-5-2011, emitió pronunciamiento por el ejercicio 1998.

SUNAT, por su parte, en cumplimiento de la citada Resolución del TF, con fecha 3 de octubre de 2011, notificó a la Compañía la Resolución de Intendencia N°0150150001023, la cual consideraba como saldo a favor de la Compañía el importe de S/69,386,327.

Contra ésta, la Compañía interpuso un recurso de apelación ante el TF al no estar de acuerdo con el saldo a favor determinado por SUNAT. El TF, al conocer del citado recurso de apelación y a través de su Resolución N°974-5-2012: (1) revocó el reparo por S/252,989,493 por diferencia de cambio al considerar que este es un resultado contable al que no le es aplicable el principio de causalidad; (2) ordenó a SUNAT, que respecto de los importes confirmados evalúe el efecto de las ganancias de cambio a fin de obtener un resultado neto; (3) ordenó a SUNAT la realización de una nueva determinación de la provisión de cobranza dudosa (PCD), en la medida que existen casos que no han sido validados por la SUNAT pero que sí corresponden a gestiones de cobranza válidas; y (4) avaló que las notificaciones “bajo puerta” pueden ser consideradas como gestiones de cobranza.

Al amparo de la misma, SUNAT, con fecha 20 de junio de 2012, notificó a la Compañía, la Resolución de Intendencia N°0150150001100. Al no encontrar conforme a ley la mencionada Resolución, el 11 de julio de 2012, la Compañía presentó un Recurso de Apelación, el mismo que fue resuelto por la RTF N°18121-5-2012 (notificado el 2 de noviembre de 2012). El TF dispuso que SUNAT no podía desconocer el crédito por donaciones en la determinación del Impuesto.

El 5 de noviembre de 2012, la Compañía fue notificada con la Resolución de Intendencia N°0150150001152 mediante la cual SUNAT, en cumplimiento de la RTF mencionada en el párrafo anterior, determinó un saldo a favor del ejercicio 1998 de S/137,706,421. De esta manera, se puso fin a la instancia administrativa del presente expediente.

Sin perjuicio de cuanto antecede, la Compañía interpuso, con fecha 10 de octubre de 2011, una demanda contencioso administrativa contra la RTF N°11450-5-2011, en virtud de la cual solicita la nulidad parcial de dicha Resolución en aquellos extremos en que confirma los reparos por: (i) PCD; y (ii) recibos por arrendamientos (TPI). Con fecha 22 de marzo de 2013, la Compañía fue notificada con la sentencia de primera instancia que declara fundada en parte la demanda de la Compañía en relación a los reparos de: (i) PCD y (ii) TPI.

El 27 de marzo de 2013, la Compañía solicitó integrar la parte resolutoria de la sentencia para que se establezca en ella que se ha amparado nuestra pretensión de plena jurisdicción, respecto al reparo de TPI. El 2 de abril se amparó nuestra solicitud de integración. El 3 y 4 de abril de 2013, el TF y la SUNAT apelaron la sentencia. Dichas apelaciones fueron concedidas mediante resolución N°15 de fecha 23 de abril de 2013. El 7 de agosto de 2013, se dispuso la remisión del expediente a la Séptima Sala Contencioso Administrativa con Subespecialidad en Temas Tributarios y Aduaneros. Dicha Sala se avocó el conocimiento de la causa; se emitió dictamen fiscal desfavorable y con fecha 24 de marzo de 2014, se llevó a cabo la vista de la causa con informe oral de TDP, SUNAT y TF. El 19 de enero de 2015, se emitió la Resolución N°31 en la que informan que se ha producido discordia respecto del reparo de TPI por lo que se convocó a un primer vocal dirimente frente al cual se llevó a cabo la vista de la causa el 29 de abril de 2015. El primer vocal dirimente se adhirió a la minoría; por lo que se programó una vista de la causa frente a un segundo vocal dirimente, la cual se llevó a cabo el 26 de junio de 2015. Con fecha 21 de agosto de 2015, la Compañía fue notificada con la resolución de la Sala que confirma en parte la resolución de primera instancia: (i) acepta la deducibilidad de los gastos de TPI; y, (ii) respecto a PCD, ordena a la SUNAT que verifique si los clientes fueron objeto de acciones de cobro a través de recibos telefónicos. El 4 de setiembre de 2015, tanto TDP como SUNAT presentaron recurso de Casación, mientras que el MEF lo hizo el 7 de setiembre de 2015. Por Resolución N°46 del 7 de octubre de 2015, la Sala admitió los recursos de casación y ordenó su elevación a la Corte Suprema. Posteriormente, el 6 de noviembre de 2015, el expediente ingresó a la Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente de la Corte Suprema y se ordenó a las partes que señalen domicilio procesal, lo cual se cumplió dentro del plazo. Con fecha 27 de junio de 2017 se llevó a cabo el informe oral. De la información descargada en el sistema del Poder Judicial se habría declarado infundado el recurso de casación de la Compañía y existiría discordia del recurso de casación del Tribunal Fiscal y SUNAT. El 6 de agosto de 2018 se llevó a cabo la vista de la causa en discordia. El 1 de febrero de 2019 se notificó la sentencia suprema mediante la cual se declaró nulo el reparo de la PCD y se confirmó el reparo del TPI. El 4 de marzo de 2019 se notificó la resolución por medio de la cual se dispone cumplir con lo ejecutoriado. El 6 de mayo de 2019 se llevó a cabo la vista de la causa en segunda instancia, quedando pendiente la emisión de la sentencia de vista.

En el curso del citado proceso judicial la Compañía obtuvo una medida cautelar parcial respecto del reparo por TPI. La Compañía interpuso recurso de apelación en el extremo en el que el Juzgado rechazó la solicitud de medida cautelar en cuanto al reparo de PCD. La apelación fue concedida (sin efecto suspensivo) y elevada a la Corte Superior, la que luego desestimó el pedido de la Compañía. Asimismo, al amparo de la sentencia emitida con fecha 22 de marzo e integrada el 2 de abril de 2013, la Compañía solicitó una ampliación de los términos de la medida cautelar para que comprenda el reparo de PCD. Dicho pedido de ampliación fue desestimado. El 14 de octubre de 2013, la Compañía solicitó nuevamente una ampliación de la medida cautelar, siendo que el Juzgado requirió a SUNAT precise el monto actualizado de la deuda, este pedido fue atendido el 12 de mayo de 2014, mediante un escrito en el cual SUNAT determinó la deuda en S/616,883,233, monto que ha sido aceptado por el Juzgado y en consecuencia requerido a TDP para que cumpla con garantizarlo, la Compañía apeló esta decisión el 27 de junio de 2014, sin embargo, en la medida que la Compañía no cumplió con el afianzamiento de la deuda, el Juzgado procedió a dar por concluido el incidente. El 20 de febrero de 2015, solicitamos nuevamente una medida cautelar que abarque el reparo de PCD, pedido frente al que el 8 de abril de 2015, el Juzgado requirió a SUNAT el monto actualizado de la deuda. El 17 de abril de 2015, solicitamos se integre la Resolución N°23, pedido que fue declarado infundado. El 8 de mayo de 2015, SUNAT procedió a precisar el monto de la deuda tributaria, a partir de la cual adjuntamos la carta fianza respectiva. El 26 de mayo de 2015, el Juzgado declaró improcedente la medida cautelar y ordenó la devolución de la carta fianza. Se presentó apelación el 29 de mayo de 2015, y la Sala declaró nula la resolución y ordenó al juez que emita un nuevo pronunciamiento. Por resolución N°13, notificada el 10 de setiembre de 2015, el juzgado rechazó nuevamente la MC y ordenó la devolución de la carta fianza. Se presentó apelación y la Sala mediante Resolución N°16 del 29 de octubre de 2015, revocó la decisión de primera instancia concediendo la ampliación de medida cautelar y ordenando al juez que determine el monto de la contracautela. Por Resolución N°18 se puso a conocimiento de la Compañía el escrito presentado por SUNAT, a través del cual señaló el monto actualizado de la deuda. Posteriormente, el 14 de enero de 2016, la Compañía presentó carta fianza por el monto equivalente al 60 por ciento de la deuda; sin embargo, mediante Resolución N°19

notificada el 29 de enero de 2016, el juez requirió a SUNAT que cumpla con actualizar la deuda por el reparo de PCD.

Asimismo, en dicha fecha se procedió a la devolución de la carta fianza presentada por la Compañía. Por Resolución N°21 el juez aceptó la actualización de la deuda por parte de la SUNAT, ordenando a TDP garantizar el 60 por ciento de la misma, lo cual se cumplió el 31 de marzo de 2016, mediante la presentación de las cartas fianzas correspondientes. El 21 de marzo de 2016, se interpuso recurso de apelación en contra de la Resolución N°21, el cual fue concedido por Resolución N°22 sin efecto suspensivo y con la calidad de diferida; por lo que se presentó una queja en contra de esta última resolución. El 4 de abril de 2016, el juez aprobó la contracautela presentada por TDP y mediante Resolución N°24 ordenó a SUNAT que cumpla, en un plazo de 5 días, con suspender los efectos de la RTF N°11450-5-2011 que confirmó el reparo de PCD. El 8 de junio la queja presentada fue declarada fundada concediéndose la apelación contra la Resolución N°21 sin efecto suspensivo y sin calidad de diferida, elevándose el cuaderno de apelación a la Sexta Sala. Posteriormente, el 9 de junio la SUNAT cumplió e informó al juzgado lo ordenado por el juez mediante Resolución N°24. La Sala revoca la Resolución N°21 y fija el nuevo monto de la contracautela, la cual ya cuenta con carta fianza. El 10 de marzo de 2017, procedimos a renovar la carta fianza; sin embargo, el 23 de junio de 2017, el juez requirió que SUNAT actualice la deuda, lo cual fue cumplido el 28 de setiembre de 2017, por la entidad y notificada el 2 de enero de 2018, a la Compañía. Con fecha 31 de enero de 2018, se procedió a presentar la contracautela. Mediante Resolución N°32, el Juzgado requirió a la SUNAT actualizar nuevamente la deuda tributaria respecto de la PCD. No obstante, el 28 de setiembre de 2018, se notificó la Resolución N°07, por medio de la cual, la Sala Superior revocó la Resolución N°32 y tuvo por aceptada la carta fianza. En ese sentido, el 17 de diciembre de 2018, se notificó la Resolución N°35 mediante la cual se tiene por ofrecida la contracautela presentada por TDP el 31 de enero de 2018. El 25 de febrero de 2019 se adjuntó la carta fianza por el periodo 2019 – 2020 por el monto de S/329,440,798. El 19 de marzo de 2019 se tuvo por renovada la contracautela por la suma de S/329,440,798.

Por su parte, tanto SUNAT como el TF se opusieron a la medida cautelar otorgada. El trámite de oposición fue resuelto confirmando la medida cautelar en cuestión. El TF y SUNAT apelaron dicha decisión, elevándose el expediente a la Tercera Sala Transitoria Contencioso Administrativo. El 12 de setiembre de 2013, se remitió el expediente al 22 Juzgado Contencioso Administrativo con Subespecialidad en Temas Tributarios y Aduaneros, quien posteriormente elevó la apelación interpuesta por SUNAT y TF a la Séptima Sala Contencioso Administrativo con Subespecialidad en Temas Tributarios y Aduaneros, quien el 12 de junio de 2014, confirmó la medida cautelar otorgada a favor de la Compañía, ordenando que se cumplan sus efectos. El 23 de marzo de 2015, frente a un pedido de desarchivamiento de SUNAT para verificar la contracautela, el Juzgado ha dispuesto que SUNAT indique el monto actualizado de la deuda respecto del reparo de TPI. El 26 de marzo de 2015, hemos absuelto el pedido de SUNAT. El 21 de julio de 2015, el juzgado declaró improcedente la variación de contracautela solicitada por SUNAT, decisión que fue apelada por dicha entidad el 24 de julio de 2015. Por Resolución N°3 del 30 de octubre de 2015, la Sala declaró improcedente la solicitud de variación de contracautela. Por Resolución N°28, notificada el 18 de marzo de 2016, se tuvo por renovada la fianza. El 22 de febrero de 2017, renovamos nuevamente la carta fianza; sin embargo, mediante Resolución N°29, el juzgado ha requerido a la SUNAT que actualice la deuda tributaria, ante lo cual hemos presentado nulidad. Mediante Resolución N°30 se declara la nulidad de las Resoluciones 28 y 29 y ordena la devolución de la carta fianza, razón por la cual hemos interpuesto nulidad en contra de esta resolución, la cual ha sido declarada infundada por el juez. En tal sentido, se ha informado al juzgado que no se recabará la carta fianza, con vigencia hasta el 2018, con el fin de evitar solicitudes posteriores por parte de SUNAT. El 2 de marzo de 2018, presentamos la renovación de la carta fianza; sin embargo, el juzgado nuevamente la ha rechazado.

Asimismo, la Compañía consideró que su derecho a una tutela cautelar efectiva se vio vulnerado y procedió a iniciar un proceso de amparo que cuestiona la actuación del Juzgado al rechazar el pedido cautelar y la inaplicación del artículo 159 del Código Tributario, el cual ha sido declarado improcedente en primera y segunda instancia, por lo que se presentó Recurso de Agravio Constitucional, concedido mediante Resolución N°12 del 23 de marzo de 2016. El 18 de mayo de 2016, se remitió el expediente a la Segunda Sala del Tribunal Constitucional. Con fecha 15 de octubre de 2018, la Segunda Sala del

Tribunal Constitucional declaró improcedente el Recurso de Agravio Constitucional, publicándose la sentencia el 22 de octubre de 2018.

Se ha resuelto de manera favorable y definitiva a favor de la compañía el reparo de TPI. En relación a la PCD, a juicio de la Gerencia y sus asesores legales existen argumentos jurídicos para considerar que el proceso contencioso-administrativo podría resolverse de manera definitiva en términos favorables para la Compañía, en consecuencia, la contingencia debe ser calificada como remota. De ser así, este proceso no tendrá un impacto significativo en los estados financieros separados de la Compañía.

El 7 de agosto de 2012, la Compañía fue notificada con una demanda contenciosa administrativa interpuesta por la SUNAT solicitando la nulidad parcial de la Resolución del Tribunal Fiscal N°11450-5-2011, en el extremo en el que, resolviendo a favor de la Compañía, dispuso revocar el reparo referido a la cuenta de gastos excepcionales. El 23 de agosto de 2013, el expediente se remitió al 23 Juzgado Contencioso Administrativo con Subespecialidad en Temas Tributarios y Aduaneros. Con fecha 24 de marzo de 2015, se llevó a cabo el informe oral donde participó la Compañía y SUNAT. El 5 de mayo de 2015, se dejó sin efecto el citado informe oral y se programó uno nuevo para el 9 de julio de 2015, donde participaron las mismas partes. Mediante Resolución N°33 de fecha 16 de octubre de 2015, se declaró infundada la demanda, la cual fue apelada por la Compañía y el TF. Posteriormente, se llevó a cabo la vista de la causa el 10 de agosto de 2016, siendo que por Resolución N°43 se declaró nula la sentencia de primera instancia y se ordenó al juez que emita una nueva sentencia debidamente motivada. Por Resolución N°47, el juzgado declara fundada la demanda; por lo que con fecha 31 de enero de 2017, se presentó apelación. El 3 de octubre, la Sala confirmó la sentencia que declaró fundada la demanda. El 24 de abril de 2019, se notificó la resolución de la Corte Suprema que declaró improcedente el recurso presentado por TDP confirmando la sentencia de vista que ordenó que se confirme la resolución de intendencia referida a los gastos excepcionales. El 20 de mayo de 2019, el expediente ha sido remitido al TF a fin de que cumpla con lo dispuesto en la sentencia suprema.

Por lo expuesto, el criterio del TF en cuanto al reparo de gastos excepcionales (opción de compra), que resultaba favorable a los intereses de la Compañía ha variado a probable, en la medida que la Sala Suprema declaró improcedente el recurso de casación interpuesto por la Compañía; y, en consecuencia, declaró fundada la demanda de la SUNAT.

De otro lado, el 14 de mayo de 2013, la Compañía fue notificada con una demanda contenciosa administrativa interpuesta por la SUNAT solicitando la nulidad parcial de la RTF N°974-5-2012, en el extremo que, resolviendo a favor de la Compañía, dispuso revocar los reparos por diferencia de cambio de distintas cuentas. El principal argumento es que la RTF ha determinado que todas las diferencias de cambio se computan para la determinación de la renta neta, contraviniendo el artículo 61 de la Ley del Impuesto a la Renta que establece que solo se computará de la forma antes indicada cuando se traten de actividades gravadas. El 26 de abril de 2013, la Compañía dedujo excepción de caducidad de plazo y el 6 de mayo de 2013, la demanda fue contestada por la Compañía. El 24 de julio de 2013, se declaró infundada la excepción y se declaró saneado el proceso. El 7 de agosto de 2013, el expediente se remitió al 23 Juzgado Contencioso Administrativo con Subespecialidad en Temas Tributarios y Aduaneros. La sentencia de primera instancia declaró Infundada la demanda, ante lo cual SUNAT interpuso recurso de apelación el 7 de abril de 2015. Mediante resolución N°19 de fecha 12 de agosto de 2015, se señaló vista de la causa para el miércoles 9 de marzo de 2016. Por Resolución N°24, la Sala confirmó la sentencia de primera instancia, ante lo cual la SUNAT presentó recurso de casación. Dicho recurso fue admitido a trámite y con fecha 12 de mayo de 2016, el expediente ingresó a la Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente de la Corte Suprema. Posteriormente, el 13 de setiembre de 2016, se llevó a cabo la vista de calificación del recurso de Casación, en donde se declaró procedente el mismo. Con fecha 15 de febrero de 2017, se emitió dictamen fiscal, el cual opinó que se declare fundado el recurso de casación. Se llevó a cabo la vista de la causa el 19 de abril de 2018, quedando pendiente el voto.

A juicio de la Gerencia, y sus asesores legales, atendiendo a lo resuelto por la Corte Suprema en los procesos contenciosos administrativos referido a los ejercicios 2000-2001 de TDP y 2000 de TM la contingencia debe ser variada a probable.

(b) Ejercicio fiscal 1999 -

El TF a través de la RTF N°16603-4-2010, notificada el 23 de diciembre de 2010, puso fin al procedimiento administrativo correspondiente al citado ejercicio toda vez que, al declarar la nulidad de todo lo actuado por SUNAT en relación al mismo, permitió a la Compañía invocar su prescripción. En tal sentido, con fecha 4 de abril de 2012, la Compañía solicitó la declaración de prescripción del citado ejercicio.

SUNAT, a través de su Resolución de Intendencia N°011-020-0000323/SUNAT, notificada el 4 de mayo de 2012, ha declarado la prescripción del ejercicio fiscal en cuestión.

A juicio de la Gerencia y sus asesores legales existen argumentos jurídicos para entender que la prescripción del citado ejercicio impide que se lleve a cabo por parte de SUNAT (de oficio) una nueva determinación, por lo que el saldo determinado por la Compañía en el ejercicio 1999 será el que la SUNAT deba arrastrar al ejercicio 2000.

(c) Ejercicios fiscales 2000 y 2001 -

El TF a través de la RTF N°17044-8-2010, notificada el 29 de diciembre de 2010 (y posteriormente aclarada por RTF N°1853-8-2011 notificada el 11 de febrero de 2011) puso fin al procedimiento administrativo correspondiente a los citados ejercicios.

En vista a que dichas resoluciones no se encontraban ajustadas a derecho, la Compañía interpuso (con fecha 21 de marzo de 2011) una demanda contencioso administrativa contra SUNAT y el TF, solicitando la nulidad parcial de la RTF N°17044-8-2010, RTF N° 17133-8-2010, y RTF N° 01853-8-2011, en los extremos que confirman los reparos por: (1) cargas financieras – CF, (2) PCD, (3) TPI, (4) enajenación de bienes por transferencia patrimonial a Telefónica Móviles S.A.C. –Reorganización- y, (5) costos del activo fijo deducido extracontablemente como gasto (Over Head) realizados contra la Compañía. Además, solicitó la nulidad parcial de la RTF N° 17133-8-2010, en el extremo del reparo de intereses correspondiente a los pagos a cuenta del ejercicio 2000.

El 20 de marzo de 2013, la Compañía fue notificada con la sentencia de primera instancia que declaró fundada en parte la demanda de la Compañía en relación con los reparos de: (i) CF; (ii) PCD; y (iii) TPI, amparándose la pretensión de la Compañía de plena jurisdicción. Del mismo modo, se declararon infundados los reparos: (i) Reorganización y (ii) Over Head. Con fecha 27 de marzo de 2013, SUNAT, el TF y la Compañía apelaron la sentencia. Estas apelaciones fueron concedidas mediante Resolución N°20 de fecha 9 de abril de 2013. El 13 de agosto de 2013, se remitió a la Séptima Sala Contencioso Administrativa con Subespecialidad en Temas Tributarios y Aduaneros. En dicho proceso se ha emitido dictamen fiscal que opina que se revoque la sentencia y con fecha 24 de marzo de 2014, se llevó a cabo la vista de la causa con informe oral de TDP, SUNAT y TF. Con fecha, 22 de enero de 2015, se produjo discordia respecto del reparo de TPI, por lo que se convocó a un primer vocal dirimente, frente al cual se llevó a cabo la vista de la causa el día 29 de abril de 2015. El 21 de mayo de 2015, el primer vocal dirimente se adhirió a la minoría; por lo que se programó una vista de la causa frente a un segundo vocal dirimente, la cual se llevó a cabo el 26 de junio de 2015. Mediante Resolución N°62 de fecha 20 de julio de 2015, la Sala confirmó en parte la sentencia resolviendo lo siguiente: (i) CF por Diferencia de Tipo de Cambio: acepta la deducibilidad; (ii) CF por intereses: ordena reenviar el expediente a SUNAT para verificar nuevamente; (iii) PCD: ordena a SUNAT que verifique si los clientes fueron objeto de acciones de cobro a través de recibos telefónicos. (iv) TPI: confirmando la deducción del gasto; y, (v) Over Head y Reorganización: no aceptando los gastos deducidos. El 3 de setiembre de 2015, SUNAT presentó Casación, mientras que TDP y el TF presentaron sus recursos el 4 y 7 de setiembre de 2015, respectivamente. Por Resolución N°65 de fecha 9 de setiembre de 2015, la Corte Superior admitió los recursos y ordenó su elevación a la Corte Suprema. Con fecha 11 de noviembre de 2015, el expediente ingresó a la Sala de

Derecho Constitucional y Social Permanente de la Corte Suprema y el 15 de julio de 2016, se llevó a cabo la calificación interna de los recursos, los cuales fueron declarados procedentes. El 16 de enero de 2017, se notificó el dictamen fiscal, el cual opinó que se declare nula la sentencia. Con fecha 27 de junio de 2017, se llevó a cabo la vista de la causa, quedando pendiente el voto.

En el curso del citado proceso, la Compañía obtuvo una medida cautelar parcial en virtud de la cual se ordenó la suspensión de los efectos de las resoluciones cuestionadas respecto a los siguientes reparos: (1) CF, (2) PCD y, (3) TPI. SUNAT y el TF se opusieron a la medida cautelar concedida a la Compañía. El 17 de mayo de 2013, se rechazaron las oposiciones formuladas y dicha decisión fue apelada por SUNAT y el TF, concediéndoles la apelación el 10 de junio de 2013. El 11 de septiembre de 2013, el expediente se remitió al 23 Juzgado Contencioso con Subespecialidad en Temas Tributarios y Aduaneros, el que elevó el expediente en apelación a la Séptima Sala Contencioso Administrativa con Subespecialidad en Temas Tributarios y Aduaneros. El 12 de noviembre de 2014, se confirmó el rechazo a las oposiciones presentadas por SUNAT y el TF. El 5 de diciembre de 2014, SUNAT solicitó la variación de la contracautela sobre el monto, solicitud que fue declarada infundada por el Juzgado.

El 25 de marzo de 2015, SUNAT presentó apelación, el cual fue amparado por la Sala concediendo el pedido de variación de medida cautelar. Ante dicha situación, se ha planteado una nulidad, la cual ha sido declarada improcedente. Por Resolución N°31 de fecha 17 de noviembre de 2015, se requirió a la SUNAT que precise el monto actualizado de la deuda tributaria. Posteriormente, por Resolución N°43 del 18 de enero de 2016, se requirió a la Compañía que se presente contracautela por el 60 por ciento de la deuda, lo cual se cumplió el 25 de enero de 2016, dándose por renovada y adecuada la contracautela. El 11 de enero de 2017, se procedió a renovar la carta fianza; sin embargo, con fecha 27 de febrero de 2017, el juzgado devuelve la misma a efectos de que SUNAT actualice la deuda. Con fecha 20 de abril de 2017, se tiene por señalada la deuda, siendo que el 27 de abril de 2017, cumplimos con presentar la carta fianza, la cual fue aceptada. El 26 de marzo de 2018, el juzgado solicita a la SUNAT que actualice el monto de la deuda. Por resolución N°40 del 4 de mayo de 2018, se tiene por actualizada la deuda, requiriendo a TDP que afiance el 60 por ciento. El 31 de mayo de 2018, se tuvo por renovada la contracautela. El 4 de abril de 2019, el Juzgado requirió a la SUNAT que cumpla con actualizar la deuda tributaria. El 8 de mayo de 2019 se tiene por renovada la contracautela por la suma de S/675,047,236.

El 11 de julio de 2019 se notificaron los votos de los vocales supremos, los cuales han amparado 3 reparos a favor de SUNAT y el TF (Over Head, Reorganización Simple y Cargas Financieras), se confirma a favor de TDP el reparo del TPI y se produce discordia respecto del reparo de la PCD (3-2). En ese sentido se ha convocado a las partes para la realización de la vista de dirimencia para el 9 de agosto de 2019.

Respecto a los reparos de Over Head, Reorganización Simple y Cargas Financieras, la Compañía ha revaluado sus contingencias, atendiendo a la sentencia emitidas por la Corte Suprema, por lo que la calificación del proceso ha sido variada a probable. Respecto al reparo de TPI se mantiene la calificación del reparo como remoto, en la medida que el mismo ha sido resuelto en términos favorables para la Compañía y respecto del reparo de PCD también se mantiene la calificación del proceso como remoto para los intereses de la Compañía.

Al amparo de la RTF N°17044-8-2010 y RTF N°1853-8-2011, SUNAT, con fecha 4 de octubre de 2011, notificó la Resolución de Intendencia N°0150150001030 en virtud de la cual determinó una presunta deuda tributaria por importe de S/2,379,451,375.

La Compañía, con fecha 24 de octubre de 2011, interpuso un recurso de apelación ante el TF contra la citada Resolución de Intendencia; SUNAT condicionó la admisibilidad del citado recurso al pago previo por parte de la Compañía de la cantidad de S/1,627,950,109. Posteriormente, la propia SUNAT - merced a la medida cautelar obtenida por la Compañía en el proceso contencioso-administrativo iniciado contra la RTF N°17044-8-2010, redujo el importe de la presunta deuda a un total de S/619,814,185.



La Compañía, con fecha 30 de noviembre de 2011, interpuso una queja ante el TF contra el requisito de admisibilidad que SUNAT había exigido para admitir a trámite la apelación mencionada en el acápite precedente. Estando en trámite la citada apelación, SUNAT notificó a la Compañía una Resolución de Ejecución Coactiva por importe de S/134,353,008.

La Compañía (sin perjuicio de proceder al pago de los S/134,353,008 bajo protesto) recurrió al TF (en queja) la citada Resolución de Ejecución Coactiva por entender que el requerimiento formulado por SUNAT carecía de sustento legal.

Con fecha 27 de enero de 2012, se resolvió (a favor de la Compañía) el Recurso de Queja presentado por la misma manifestando el TF que no existía deuda exigible coactivamente.

Con fecha 22 de febrero de 2012, resolviendo el recurso de apelación interpuesto contra la Resolución de Intendencia N°0150150001030, el TF notifica la Resolución N°01973-8-2012 mediante la cual ordenó a SUNAT que emita una nueva Resolución de Intendencia.

Con fecha 1 de abril de 2013, la Compañía fue notificada con la Resolución de Intendencia N°0150150001203 (sustituida por una Resolución del mismo número notificada el 3 de abril de 2013, la cual a su vez fue modificada por la Resolución de Intendencia N°0150190000041 notificada el 4 de abril de 2013) mediante la cual SUNAT da cumplimiento a lo dispuesto por el Tribunal Fiscal. Al considerar que la referida Resolución no se ajusta a lo dispuesto por el Tribunal Fiscal, el 19 de abril de 2013, la Compañía interpuso recurso de apelación, el mismo que fue resuelto mediante RTF 13365-3-2013 notificada el 23 de setiembre de 2013. En esta resolución el TF confirmó la Resolución de Intendencia emitida. El 7 de octubre de 2013, la Compañía presentó una solicitud de aclaración al considerar que no es posible determinar el Impuesto a la Renta del año 2000 mientras la Sala 11 del Tribunal Fiscal tenga pendiente la resolución del expediente vinculado con los pagos a cuenta del año 2000.

Con fecha 6 de noviembre de 2013, la Compañía fue notificada con la RTF 15989-3-2013 mediante la cual se confirma que no es posible determinar el Impuesto a la Renta del año 2000 hasta que no concluya el proceso vinculado con los pagos a cuenta. El 1 de julio de 2015, la Compañía fue notificada con la Resolución de Intendencia N°0150150001364 mediante la cual SUNAT da cumplimiento a lo dispuesto por el Tribunal Fiscal. Al no estar de acuerdo con lo señalado en la mencionada resolución, el 22 de julio de 2015, presentó recurso de apelación, el cual fue resuelto mediante Resolución N°1323-3-2017, en la que se dispone que para efectuar la liquidación de este ejercicio debe esperarse lo que se resuelva en el expediente de pagos a cuenta y en los expedientes de devolución de pagos efectuados por cobranza coactiva.

Sin perjuicio de lo mencionado anteriormente, es importante precisar que luego de la emisión de la Resolución de Intendencia N°0150150001203, SUNAT notificó la Resolución de Ejecución Coactiva N°011-006-0044540 exigiendo el pago de S/150,842,142 vinculado con la multa del Impuesto a la Renta del año 2000. La Compañía (sin perjuicio de proceder al pago de los S/150,842,142) recurrió al TF (en queja) la citada Resolución de Ejecución Coactiva por entender que el requerimiento formulado por SUNAT carecía de sustento legal.

Con fecha 6 de enero de 2014, se notificó a la Compañía la RTF 18209-Q-2013 que declaró fundado el Recurso de Queja presentado. El 12 de mayo de 2014, SUNAT presentó una demanda contenciosa administrativa en contra de la citada RTF, la cual fue declarada improcedente. SUNAT apeló la sentencia de primera instancia la misma que ha sido confirmada por la Sala mediante Resolución N°23, razón por la cual presentó recurso de Casación. El 14 de marzo de 2016, el expediente ingresó a la Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente de la Corte Suprema y el 2 de setiembre de 2016, se llevó a cabo la vista de calificación del recurso, el cual fue declarado procedente. El 23 de febrero de 2017, fiscalía remite dictamen opinando que se declare infundada la Casación. Se llevó a cabo la vista de la causa el 5 de abril de 2018. El 14 de junio de 2019, fuimos notificados con la sentencia suprema que declaró fundado el recurso interpuesto por la SUNAT, y en consecuencia nula la resolución de segunda instancia que declaró improcedente la demanda, ordenando al juez emitir un nuevo pronunciamiento. El 25 de junio de 2019, el expediente fue remitido al 18° Juzgado

Especializado en lo Contencioso Administrativo Tributario, encontrándose pendiente que cumpla con emitir una nueva sentencia que deberá pronunciarse sobre el fondo de la controversia.

A juicio de la Gerencia y sus asesores legales existen argumentos jurídicos para defender que el proceso contencioso-administrativo podría resolverse en términos favorables para la Compañía y en consecuencia la calificación es remota.

El 24 de febrero de 2014, SUNAT notificó la Resolución Coactiva N°0110070101757 por la cual se dejó sin efecto el procedimiento de cobranza coactiva, aunque sin pronunciarse sobre el pago efectuado por la Compañía. El 23 de abril de 2014, se presentaron dos escritos al ejecutor coactivo solicitando la devolución de los S/134,353,008 (pagados en enero de 2012) y los S/150,842,142 (pagados en noviembre y diciembre de 2013). El 8 de mayo de 2014, el ejecutor coactivo notificó las Resoluciones Coactivas N°0110070109273 y N°0110070109274 mediante las cuales remitió los expedientes a la Gerencia de Fiscalización de la SUNAT a fin de que evalúe y resuelva lo solicitado por la Compañía. El 17 de junio de 2014, la Compañía presentó dos Recursos de Queja ante el Tribunal Fiscal para que ordene al ejecutor coactivo la devolución de los importes pagados. El 3 de julio de 2014, el Tribunal Fiscal notificó la RTF 03249-Q-2014 en la cual declara infundadas las quejas presentadas señalando que resultaba arreglado a ley que la SUNAT mediante las Resoluciones Coactivas N°0110070109273 y N°0110070109274 les haya otorgado el trámite de solicitudes de devolución y las haya remitido al área competente para que emita el pronunciamiento correspondiente.

Con fecha 31 de julio de 2014, la Compañía fue notificada con las Resoluciones de Intendencia N°012-180-0007031, N°012-180-0007032 y N°012-180-0007038 (vinculadas con la solicitud de devolución de los S/134,353,008, pagados en enero de 2012) y la Resolución de Intendencia N°012-180-0007033 (vinculada con la solicitud de devolución de los S/150,842,142, pagados en noviembre y diciembre de 2013), mediante las cuales la SUNAT declaró improcedentes las solicitudes de la Compañía.

La Compañía con fecha 27 de agosto de 2014, presentó los recursos de reclamación correspondientes. El 30 de enero de 2015, la Administración Tributaria resolvió los referidos recursos, indicando que no procede la devolución de los importes solicitados. Al no encontrarnos de acuerdo con ello, el 19 de febrero de 2015, se presentaron los recursos de apelación. Con fechas 8 de mayo y 24 de junio de 2019 nos fueron notificadas las Resoluciones del Tribunal Fiscal que disponen revocar las resoluciones de intendencia apeladas (señaladas en el párrafo anterior) y ordena que SUNAT valide, al momento de efectuar la liquidación definitiva, si corresponde la devolución de los importes pagados.

En vista de que la RTF N°13365-3-2013 no se encontraba ajustada a derecho, la Compañía interpuso (con fecha 19 de noviembre de 2013) una demanda contencioso administrativa contra SUNAT y el TF, solicitando la nulidad parcial de la RTF N°13365-3-2013, en los extremos que confirman los reparos por: (1) saldo a favor de ejercicios anteriores y, (2) venta de la red analógica Nortel. El 23 de marzo de 2015, se ha emitido sentencia de primera instancia que declaró infundada la demanda, la cual fue apelada y concedida el 31 de marzo de 2015. El 10 de julio de 2015, se remitieron los actuados al Ministerio Público para Dictamen Fiscal. Mediante resolución N°19 de fecha 12 de agosto de 2015, se señaló como fecha para vista de la causa el día miércoles 9 de marzo de 2016. Asimismo, el 27 de agosto de 2015, se procedió a absolver el dictamen fiscal. El 9 de marzo de 2016, se llevó a cabo la vista de la causa. Posteriormente, mediante Resolución N°27 del 7 de julio de 2016, se informó sobre la discordia producida en el extremo referido al reparo por saldo a favor de ejercicios anteriores (2 a 1 porque se revoque la sentencia que declaró infundada la demanda), siendo que el 22 de julio de 2016, se llevó a cabo la vista de la causa de la discordia. Por Resolución N°40 se confirmó la sentencia de primera instancia, razón por la cual se interpuso recurso de Casación, el cual ha sido declarado procedente. El 9 de junio de 2017, se remite el expediente al Ministerio Público, el cual, a través del Dictamen Fiscal correspondiente, solicitó que se declare infundada la casación presentada por la Compañía. El 24 de julio de 2018, se llevó a cabo la vista de la causa, encontrándose pendiente el voto.

A juicio de la Gerencia y sus asesores legales existen argumentos jurídicos para considerar que el proceso contencioso-administrativo podría resolverse en términos favorables para la Compañía, en consecuencia la contingencia debe ser calificada como remota. De ser así, el resultado favorable que se derive del citado proceso no tendrá un impacto significativo en los estados financieros separados de la Compañía.

(d) Acción de Amparo derivada del IR 2000-2001 -

El 3 de julio de 2013, la Compañía interpuso una demanda de amparo, mediante la cual la Compañía solicitó que, como consecuencia de la violación sus derechos constitucionales de: (i) tener procedimientos sin dilaciones; (ii) proscripción del abuso de derecho; y (iii) no confiscatoriedad de los tributos, se declare la inaplicación al caso concreto del artículo 33 del Código Tributario, que regula el interés moratorio de los tributos impagos.

En efecto, SUNAT mediante la Resolución de Intendencia N°0150190000041 dispuso proseguir la cobranza de las Resoluciones de Determinación N° 0120030008377, 0120030008382, 0120030008383, 0120030008378, 0120030008388, 0120030008380, 0120030008385, 0120030008312, 0120030008386, 0120030008379, 0120030008387, 0120030008384 y 0120030008381 y las Resoluciones de Multa N° 0120020008152, 0120020008160, 0120020008157, 0120020008161, 0120020008150, 0120020008154, 0120020008158, 0120020008162, 0120020008151, 0120020008155 y 0120020008159, por la suma de S/2,163,333.920 (actualizada al 1 de abril de 2013). Dicho monto incluye un 73 por ciento de intereses e intereses capitalizados (en virtud de la aplicación del artículo 33 del Código Tributario) de los cuales un porcentaje corresponde a los intereses devengados dentro del plazo legal y otro a los intereses devengados en el lapso de tiempo en exceso del plazo legal de resolución. A través del amparo la Compañía viene cuestionando los intereses devengados durante el tiempo en que el TF se ha excedido en el plazo para resolver la apelación de la RI antes referida, los cuales se siguen incrementando. El día 16 de julio de 2013, mediante Resolución N°1 la presente demanda fue admitida a trámite.

El 2 de agosto SUNAT contesta y deduce excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa y litispendencia. El 16 de agosto de 2013, se remitió el expediente al 11 Juzgado Constitucional con Subespecialidad en Temas Tributarios y Aduaneros. El 10 de setiembre de 2013, la Compañía absolvió las excepciones deducidas por SUNAT. El 26 de diciembre de 2013, el Juzgado declaró infundadas las excepciones planteadas, por lo que el TF y SUNAT apelaron la decisión. Luego que se llevara a cabo la vista de la causa el 12 de marzo de 2014, con informe oral de SUNAT y TDP, el 7 de abril de 2014, se declaró improcedente la demanda por considerar que existe una vía igualmente satisfactoria en la que se encuentra en cuestión lo que es materia de este proceso, refiriéndose a los procesos en los que la Compañía cuestiona los reparos del IR 2000-2001. Esta decisión fue apelada y el expediente fue elevado a la Segunda Sala Civil, habiéndose llevado la vista de la causa el 7 de enero de 2015. El 22 de mayo de 2015, la Sala declaró nula la sentencia y ordenó al Juzgado que emita un nuevo pronunciamiento sobre la excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa. El 19 de agosto de 2015, se llevó a cabo la vista de la causa en el juzgado; el cual mediante Resolución N°32 de fecha 12 de octubre de 2015, declaró infundada la excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa, la misma que fue apelada por la SUNAT y el Tribunal Fiscal. Posteriormente, por Resolución N°36 de fecha 14 de diciembre de 2015, el juzgado declaró improcedente la demanda, la cual fue apelada por la Compañía, elevándose el expediente a la 2° Sala Civil. El 2 de agosto de 2016, se llevó a cabo la vista de la causa, siendo que por Resolución N°8 se revocó la Resolución N°32, declarando fundada la excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa y nulo todo lo actuado. En vista de ello, se presentó recurso de agravio constitucional el 29 de agosto de 2016. El 23 de enero de 2017, se remitió el expediente a la Primera Sala del Tribunal Constitucional. A la fecha se encuentra pendiente que la Sala programe fecha para la vista de calificación.

El 16 de julio de 2013, la Compañía solicitó una medida cautelar con la finalidad que se suspenda la exigibilidad de los intereses correspondientes a la liquidación del IR 2000-2001, dicha medida cautelar fue denegada en última instancia el 15 de julio de 2014. En la medida que la Compañía vio afectado su derecho a una tutela cautelar efectiva, el 18 de septiembre presentó una demanda de amparo, en

la que denunció que se exija el inicio de la ejecución coactiva de la deuda para poder acceder a la tutela cautelar. Esta demanda se declaró improcedente y se apeló dicha decisión. En segunda instancia, se llevó a cabo la vista causa el 21 de octubre de 2015, en la Tercera Sala Civil.

Por resolución N°5 del 21 de octubre de 2015, la Sala observó que faltan diversos actuados; por lo que mediante Resolución N°6 del 23 de octubre de 2015, declaró Nulo todo lo actuado en esta instancia y devolvió al juzgado de procedencia el expediente para que solicite a TDP que complete los actuados faltantes y se eleve como corresponde. Después de cumplir con el mandato del juzgado, por Resolución N°6 de fecha 1 de julio de 2016, se ordenó elevar los autos a la Tercera Sala Civil. A través de la Resolución N°15, la Sala confirma la resolución que declaró improcedente la demanda, razón por la cual se procedió a interponer recurso de agravio constitucional. El 23 de enero de 2017, el expediente ingresó a la Primera Sala del Tribunal Constitucional. A la fecha, se encuentra pendiente que la Sala programe fecha para la vista de calificación de procedencia.

A juicio de la Gerencia y sus asesores legales existen argumentos jurídicos para defender que el proceso contencioso-administrativo podría resolverse en términos favorables para la Compañía, en consecuencia la contingencia debe ser calificada como remota. De ser así, el resultado favorable que se derive del citado proceso no tendrá un impacto significativo en los estados financieros separados de la Compañía.

(e) Pagos a Cuenta del 2000:

El TF a través de la RTF N°17133-8-2010, notificada el 30 de diciembre de 2010 (y posteriormente aclarada por RTF N°16430-8-2011 notificada el 13 de octubre de 2011) puso fin al procedimiento administrativo correspondiente a los Pagos a Cuenta del citado ejercicio.

Al amparo de la mencionada resolución, la SUNAT, con fecha 17 de noviembre de 2011, notificó la Resolución de Intendencia N°0150150001039 en virtud de la cual se cuantificó una presunta deuda tributaria por importe de S/678,541,069.

La Compañía, con fecha 28 de noviembre de 2011, interpuso un recurso de apelación ante el TF contra la citada Resolución de Intendencia; la SUNAT condicionó, empero, la admisibilidad del citado recurso al pago previo (por parte de la Compañía) de la cantidad de S/189,297,341.

La Compañía, con fecha 12 de enero de 2012, interpuso una queja ante el TF contra el requisito de admisibilidad que SUNAT había exigido para admitir a trámite la apelación mencionada en el acápite precedente.

Con fecha 15 de junio de 2012, el TF notifica la Resolución N°06671-11-2012, ampliada por Resolución N°08037-11-2012, mediante la cual resolvió el recurso de apelación interpuesto por la Compañía, declarando: (1) que resulta válido que SUNAT re-liquide las resoluciones de multa en tanto las mismas no habían sido revocadas; (2) que SUNAT debe realizar la determinación del saldo deudor con arreglo a las facultades y parámetros establecidos en el Código Tributario, facultándola, sin embargo, a modificar el saldo a favor declarado por la Compañía en el año 1999, desconociendo los efectos de la prescripción.

La Compañía, con fecha 21 de junio de 2012, solicitó una aclaración de la Resolución N°06671-11-2012, la misma que fue resuelta por el TF a través de Resolución N°10322-11-2012 que establece: (1) que el TF no dejó sin efecto las multas impuestas por SUNAT; y (2) que la Compañía está facultada a invocar la prescripción del ejercicio 1999 en caso SUNAT modifique la determinación de la deuda tributaria correspondiente a dicho ejercicio.

Sin perjuicio de cuanto antecede, la Compañía interpuso (con fecha 11 de setiembre de 2012) una demanda contencioso administrativa contra la RTF N°06671-11-2012 aclarada por RTF N°08037-11-2012 en el extremo que desconoce que las multas impuestas a la Compañía fueron revocadas a través de la RTF N°17133-8-2010 aclarada por la RTF N°16430-8-2011. La demanda fue admitida por el Juzgado y tanto la SUNAT como el TF han contestado la misma. El 7 de agosto de 2013, se remitió el expediente al 22 Juzgado Contencioso Administrativo con Subespecialidad en Temas Tributarios y Aduaneros. El 6 de abril de 2015, se declaró infundada la demanda, decisión que apelamos el 13 de abril de 2015. El 6 de julio de 2015, se dispuso la remisión de los actuados al Ministerio Público, el cual emitió dictamen fiscal desfavorable. Posteriormente, mediante Resolución N°23 de fecha 12 de agosto de 2015, se programó fecha para vista de la causa para el 9 de marzo de 2016, en segunda instancia. El 1 de abril de 2016, se notificó la sentencia de segunda instancia, la cual revocó la sentencia de primera y reformándola, la declaró improcedente por falta de interés para obrar de TDP. El 15 de abril de 2016, la Compañía presentó recurso de Casación y el expediente se elevó a la Corte Suprema. Con fecha 15 de junio de 2016, el expediente ingresó a la Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente de la Corte Suprema. El 21 de noviembre de 2016, se llevó a cabo la vista de calificación del recurso de casación, el cual ha sido declarado improcedente el 1 de junio de 2017. En consecuencia, el proceso concluyó.

El 31 de octubre de 2013, la Compañía solicitó una medida cautelar con la finalidad de dejar sin efecto la RTF N°06671-11-2012, en la cual solicitó la aplicación del control difuso del artículo 159 del Código Tributario con la finalidad de evitar se corra traslado de la misma a SUNAT y que se requiera el afianzamiento total de la deuda, no obstante este pedido específico y luego que el Juzgado corriera traslado a SUNAT del pedido cautelar, el 15 de julio de 2014, se requirió el afianzamiento de la deuda, el 31 de julio de 2014, la Compañía cumplió con afianzar la deuda, sin embargo, el 3 de setiembre de 2014, se rechazó la solicitud cautelar por no cumplir con el requisito de verosimilitud, esta decisión fue apelada y anulada por la Sala Superior quien ordenó al Juzgado volver a pronunciarse. El 13 de abril de 2015, nos hemos desistido de esta medida cautelar y solicitamos la devolución de la carta fianza, la cual fue devuelta el 16 de abril de 2015, ordenándose el archivo de manera definitiva del proceso cautelar.

A juicio de la Gerencia y sus asesores legales la presunta deuda exigida por la SUNAT se encuentra directamente vinculada con el proceso contencioso-administrativo señalado en el literal (c), en el que existen argumentos jurídicos para defender que dicho proceso contencioso-administrativo podría resolverse en términos favorables para la Compañía, en consecuencia, la contingencia debe ser calificada como remota. De ser así, el resultado favorable no tendrá un impacto significativo en los estados financieros separados de la Compañía.

Con fecha 1 de abril de 2013, la Compañía fue notificada con la RI N°0150150001202 mediante la cual SUNAT da cumplimiento a lo dispuesto por el Tribunal Fiscal. Al considerar que la referida Resolución no se ajusta a lo dispuesto por el Tribunal Fiscal, el 19 de abril de 2013, la Compañía interpuso recurso de apelación. El 16 de marzo de 2015, la Compañía fue notificada con la RTF N°02569-11-2015, mediante la cual se resuelve que SUNAT sí puede modificar el saldo a favor del ejercicio 1999 a pesar de encontrarse prescrito.

No obstante, el Tribunal ordena que la Administración Tributaria emita una nueva Resolución de Intendencia pues ha cometido errores de cálculo al determinar la deuda.

Con fecha 26 de junio de 2015, la Compañía fue notificada con la RI N°0150150001362 mediante la cual SUNAT da cumplimiento a lo dispuesto por el Tribunal Fiscal. Al no estar de acuerdo con lo señalado en la mencionada resolución, el 20 de julio de 2015, se presentó recurso de apelación, el cual fue resuelto por la RTF N°3329-2-2017, mediante la cual se ordena suspender el procedimiento administrativo en atención a la medida cautelar obtenida, a la que hacemos referencia en los párrafos siguientes.

En vista de que la RTF N°02569-11-2015 no se encontraba ajustada a derecho, la Compañía interpuso el 8 de junio de 2015, una demanda contenciosa administrativa contra SUNAT y el TF, solicitando la nulidad de la citada RTF respecto del supuesto cumplimiento de lo dispuesto en la RTF N°06671-11-2012 del 3 de mayo de 2012, en lo relativo al saldo a favor del impuesto a la Renta del ejercicio 1999, que debe ser aplicado para los pagos a cuenta del impuesto a la renta de ejercicio 2000. El 2 de julio de 2015, la demanda fue contestada por MEF y el 24 de setiembre de 2015, se emitió el Dictamen Fiscal N°957-2015 desfavorable, el cual hemos cumplido con absolver. Posteriormente, mediante Resolución N°8 de fecha 6 de octubre de 2015, se programó fecha para vista de la causa para el 20 de octubre de 2015, en el juzgado, el cual declaró infundada la demanda. El 21 de enero de 2016, la Compañía presentó recurso de apelación, la cual fue concedida. Con fecha 11 de marzo de 2016, el expediente ingresó a la Sexta Sala y el 5 de abril de 2016, se corrió traslado del recurso de apelación a la SUNAT. Posteriormente, el expediente fue remitido a la Sexta Fiscalía Superior Civil, la cual opinó que se confirme la sentencia que declaró infundada la demanda. Se programó vista de la causa para el 14 de noviembre de 2016, la cual se llevó a cabo. El 17 de enero de 2017, se notificó la sentencia de vista, la cual revocó la sentencia de primera instancia y la declaró fundada en parte, razón por la cual el 31 de enero y 1 de febrero de 2017, las partes interpusieron recurso de Casación, los cuales han sido declarados procedentes. El 31 de mayo de 2018, se presentó el Dictamen Fiscal desfavorable. El 26 de junio de 2018, se programó la vista de fondo para el 24 de julio de 2018, quedando pendiente el voto.

Asimismo, con fecha 16 de julio de 2015, la Compañía presentó una medida cautelar, la cual fue declarada improcedente por la primera y la segunda instancia. Posteriormente, al obtener un pronunciamiento favorable en segunda instancia, el 31 de enero de 2017, se solicitó una nueva medida cautelar innovativa, la cual fue concedida mediante Resolución N°4, suspendiéndose temporalmente los efectos de la RTF N°2569-11-2015. Con fecha 17 de marzo de 2017, se procedió a presentar la carta fianza. Con fecha 26 de febrero de 2018, se presentó la renovación de la carta fianza, la cual se tuvo por presentada el 21 de marzo de 2018. El 1 de marzo de 2019 se tuvo por presentada la renovación de la carta fianza por el monto de S/39,247,200.

A juicio de la Gerencia y sus asesores legales existen argumentos jurídicos para defender que el proceso contencioso-administrativo podría resolverse en términos favorables para la Compañía, en consecuencia, la contingencia debe ser calificada como remota. De ser así, el resultado favorable que se derive del citado proceso no tendrá un impacto significativo en los estados financieros separados de la Compañía.

Por otro lado, el 15 de junio de 2015, la Compañía fue notificada con una demanda contenciosa administrativa presentada por la SUNAT, solicitando la nulidad de la RTF N°02569-11-2015, en el extremo que se pronuncia sobre el redondeo de coeficientes aplicables para determinar los pagos a cuenta del impuesto a la renta del ejercicio 2000. El 30 de junio de 2015, procedimos a contestar la demanda y el 22 de setiembre de 2015, se llevó a cabo la vista de la causa. Posteriormente, mediante Resolución N°10 el juzgado declaró infundada la demanda, la fue apelada por SUNAT. Con fecha 12 de noviembre de 2015, se concedió el recurso de apelación y el 18 de diciembre de 2015, se elevó el expediente a la Sexta Sala. En segunda instancia, se absolvió el traslado de la apelación y mediante Resolución N°15 del 7 de junio de 2016, la Sala programó vista de la causa para el 23 de noviembre de 2016, y se notificó el dictamen fiscal que opinó que se confirme la sentencia. Posteriormente, se reprogramó la vista de la causa para el 15 de marzo de 2017. Con fecha 23 de marzo de 2017, la Sala revocó la sentencia de primera instancia, declarando fundada la demanda, razón por la cual se presentó Recurso de Casación, el cual ha sido declarado procedente. El 20 de diciembre de 2017, se remitió el expediente al Ministerio Público para el Dictamen Fiscal correspondiente, el cual opinó que se declare fundado el recurso de casación presentado por la empresa. El 18 de octubre de 2018, se llevó a cabo la vista de la causa, quedando pendiente el voto.

A juicio de la Gerencia y sus asesores legales existen argumentos jurídicos para defender que el proceso contencioso-administrativo podría resolverse en términos favorables para la Compañía, en consecuencia, la contingencia debe ser calificada como remota. De ser así, el resultado favorable que se derive del citado proceso no tendrá un impacto significativo en los estados financieros separados de la Compañía.

(f) Acción de Amparo derivada de los Pagos a Cuenta IR 2000 -

El 3 de julio de 2013, la Compañía interpuso una demanda de amparo, solicitando al Juzgado que como consecuencia de la violación de sus derechos constitucionales de: (i) tener procedimientos sin dilaciones; (ii) proscripción del abuso de derecho; y (iii) no confiscatoriedad de los tributos, se declare la inaplicación al caso concreto del artículo 33 del Código Tributario, que regula el interés moratorio de los tributos impagos.

En efecto, SUNAT mediante la Resolución de Intendencia N°015150001202 dispuso proseguir con la cobranza de las Resoluciones de Determinación N°012-003-0006189, 012-003-0006190, 012-0030006191, 012-003-0006193, 012-003-0006194, 012-003-0006195, 012-003-0006196, 012-003-0006197 y las Resoluciones de Multa N°012-002-0006014 y 012-002-0006022 por un monto de S/657,405,312, monto que incluye un 91 por ciento de intereses e interés capitalizado (en virtud de la aplicación del artículo 33 del Código Tributario). Este incremento en la deuda se debe a la dilación indebida de los procedimientos administrativos, debido a que hasta la fecha el Tribunal Fiscal no resuelve las apelaciones contra las Resoluciones de Determinación y de Multa antes mencionada, habiendo la administración excedido los plazos legales para resolver esta controversia.

El 19 de agosto de 2013, se remitió el expediente al 11 Juzgado Constitucional con Subespecialidad en Temas Tributarios y Aduaneros. El 6 de setiembre de 2013, SUNAT contestó la demanda y dedujo las excepciones de falta de agotamiento de la vía administrativa y litispendencia. El TF contestó la demanda y dedujo excepciones. Mediante Resolución N°13 la excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa fue amparada por lo que se declaró la conclusión del proceso. Dicha decisión fue apelada por TDP y el 27 de junio de 2014, se declaró la nulidad de la resolución N°13 y se revocó la misma declarando infundada la excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa y ordenando se siga el trámite del proceso.

El 14 de octubre de 2014, se llevó a cabo el informe oral y el 12 de noviembre de 2014, se emitió sentencia de primera instancia que declaró fundada en parte la demanda, la misma que fue apelada por SUNAT y TDP. Posteriormente, en segunda instancia se llevó a cabo la vista de la causa el 17 de marzo de 2015, ante la Corte Superior, la cual ha revocado la sentencia de primera (3 a 1) y ha declarado improcedente el Proceso de Amparo. Se presentó recurso de Agravio Constitucional, el mismo que fue concedido el 9 de noviembre de 2015. El 11 de enero de 2016, el expediente ingresó a la Segunda Sala del Tribunal Constitucional. A la fecha se encuentra pendiente que la Segunda Sala del Tribunal Constitucional señale fecha para la vista de la causa.

El 19 de febrero de 2015, solicitamos una medida cautelar que ordene la suspensión del cobro de los intereses moratorios reconocidos en la sentencia de primera instancia. El lunes 13 de abril de 2015, hemos tomado conocimiento que dicha medida cautelar ha sido rechazada al considerarse que no existe peligro en la demora. Se interpuso el recurso de apelación respectivo y con fecha 11 de junio de 2015, se llevó a cabo la vista de la causa interna sin informe oral. Por Resolución N°53, la 4ta Sala Civil resolvió confirmar la resolución N°3 de fecha 10 de abril de 2015, mediante la cual rechazaron la MC solicitada. El 18 de mayo de 2016, el expediente ingresó a la Segunda Sala del Tribunal Constitucional. El 15 de octubre de 2018, se declaró improcedente el Recurso de Agravio Constitucional de TDP, publicándose la referida sentencia el 22 de octubre de 2018. A la fecha se encuentra pendiente que la Sala programe fecha para la vista de calificación.

(g) Ejercicio fiscal 2002 -

El TF a través de la RTF N°04831-9-2012, notificada el 7 de mayo de 2012, puso fin al procedimiento administrativo correspondiente al citado ejercicio.

A través de la citada Resolución, el TF: (1) revoca el reparo vinculado con la diferencia de cambio al considerar que ésta es un resultado contable al que no se le aplica el principio de causalidad; (2) revoca el reparo vinculado con intereses financieros y ordena que SUNAT realice una nueva revisión de la documentación que sustenta el Estado de Flujos de Efectivo, así como de los informes de terceros presentados por la Compañía. Sobre el particular, la SUNAT con fecha 18 de junio de 2014, emitió un requerimiento solicitando información la cual la Compañía presentó el 17 de setiembre de 2014; (3) en lo que respecta a la PCD, confirma una parte del reparo, pues considera que la Compañía estaba obligada a la presentación de la información que sustente la totalidad de la PCD a pesar que SUNAT solo requirió una muestra; y (4) reconoce como gestión de cobranza válida únicamente las notificaciones de baja, ordenando que SUNAT realice una nueva revisión. Cabe precisar que, a diferencia de lo resuelto en el expediente de los años 2000 y 2001, el TF no reconoce que la PCD que se reparó en el 2001, en el 2002 puede deducirse por ser mayor a 12 meses. Asimismo, el TF ha confirmado los reparos vinculados con gastos TPI ajenos al giro del negocio, notas de crédito sin sustento, entre otros. La SUNAT deberá proceder a la emisión de la correspondiente Resolución de Intendencia.

Sin perjuicio de cuanto antecede, la Compañía interpuso (con fecha 3 de agosto de 2012) una demanda contencioso-administrativa contra la RTF N°04831-9-2012 en los extremos en que confirma los reparos por: (1) PCD; (2) gastos sin documentación sustentatoria - cable submarino; (3) gastos ajenos al negocio - depósitos judiciales; (4) deducciones solicitadas por la Compañía, y (5) TPI. La demanda ha sido admitida por el Juzgado y tanto la SUNAT como el TF han procedido a contestarla. El 4 de setiembre de 2013, se remitió el expediente al 21 Juzgado Contencioso Administrativo con Subespecialidad en Temas Tributarios y Aduaneros. El 26 de diciembre de 2013, el Juzgado declaró el saneamiento del proceso y ordenó remitir el expediente al Ministerio Público para dictamen, el cual fue desfavorable. El 7 de julio de 2015, el juzgado declaró infundada la demanda, la cual fue declarada nula por la Sala mediante Resolución N°31. El 12 de noviembre de 2018, se notificó la sentencia que declara fundada la demanda respecto diversos extremos. El 10 de diciembre de 2018, se notificó la resolución que concede los recursos de apelación interpuestos por las partes. El 17 de diciembre de 2018, el expediente ingresó a la 6ª Sala con Especialidad Contencioso Administrativo Tributarios. El 17 de diciembre de 2018, el expediente ingresó a la 6ª Sala Contenciosa Administrativa Tributaria. El 15 de mayo de 2019, se llevó a cabo la vista de la causa en segunda instancia. El 5 de julio de 2019, fuimos notificados con la sentencia de vista que confirma la sentencia de primera instancia de manera desfavorable para la Compañía respecto de los reparos de TPI, Cable Submarino y Deducciones no aceptadas, y revoca la sentencia declarando infundados los reparos de PCD (sobre los recibos telefónicos) y Gastos ajenos al negocio. Finalmente, confirma la sentencia de primera instancia respecto al extremo de la no convalidación del procedimiento de cálculo de intereses empleados por la SUNAT entre el 25 de diciembre de 2016 y el 15 de marzo de 2017. A la fecha, nos encontramos en plazo para interponer el correspondiente recurso de casación.

A juicio de la Gerencia y sus asesores legales existen argumentos jurídicos para considerar que el proceso contencioso administrativo será resuelto en términos favorables para la Compañía, en consecuencia, la contingencia debe ser calificada como remota.

Por otro lado, el 20 de noviembre de 2012, la Compañía fue notificada con una demanda contencioso administrativa presentada por la SUNAT, solicitando la nulidad parcial de la RTF N°04831-9-2012, en el extremo que revoca la RI N°0150140006992 del 28 de diciembre de 2007, por el reparo de carga financiera por diferencia de cambio y, como pretensión accesorio, que el Tribunal Fiscal emita una nueva resolución que confirme la referida Resolución de Intendencia. El 7 de agosto de 2013, se remitió el expediente al 23 Juzgado Contencioso Administrativo con Subespecialidad en Temas Tributarios y Aduaneros. La Compañía cuenta con sentencia de primera instancia del 18 de setiembre de 2014, que declaró infundada la demanda. Esta sentencia ha sido apelada por SUNAT y se ha emitido dictamen fiscal superior desfavorable. Después de la vista de la causa del 23 de setiembre de 2015, la Sexta Sala, por Resolución N°20 del 29 de setiembre de 2015, ha confirmado la sentencia de primera instancia que declaró infundada la demanda, ante lo cual SUNAT presentó recurso de Casación, el cual fue concedido por Resolución N°21 del 6 de noviembre de 2015. Posteriormente, el 11 de enero de 2016, el expediente ingresó a la Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente de la Corte Suprema y se programó vista de calificación del recurso de casación para el 1 de agosto



de 2016, declarándose procedente el mismo. Con fecha 27 de febrero de 2017, se notifica el dictamen fiscal, el cual opinó que se declare fundado el recurso de casación presentado por SUNAT en el extremo referido a diferencias de tipo de cambio e infundado en el reparo relacionado al régimen de incentivos. El 21 de junio de 2017, se llevó a cabo la vista de la causa. El 27 de marzo de 2019, se notificó la sentencia suprema por medio de la cual se resuelve declarar fundado el recurso de casación interpuesto por la SUNAT, confirmando la posición de TDP en cuanto al reparo del régimen de incentivos y declarando la nulidad de la RTF en el extremo de la diferencia en cambio, disponiendo la emisión de una nueva resolución. El 4 de abril de 2019, el expediente ha sido remitido al 18° Juzgado Contencioso Administrativo Tributario para que a su vez lo regrese al Tribunal Fiscal y este emita una nueva resolución respecto del reparo de la diferencia de tipo de cambio. El 19 de junio de 2019, el Juzgado ha concedido de forma excepcional la ampliación de plazo adicional por 20 días al TF para que cumpla con lo dispuesto en la sentencia suprema. El 26 de junio de 2019, se notificó la RTF de cumplimiento.

Se ha resuelto de manera favorable para la compañía el reparo de régimen de incentivos. En relación al reparo del tipo de cambio, la Corte Suprema declaró la nulidad de la RTF que resultaba favorable a los intereses de la Compañía.

## II. Impuesto General a las Ventas -

La Compañía ha sido notificada con las Resoluciones de Intendencia emitidas por SUNAT respecto del Impuesto General a las Ventas de los años 1998, 1999, 2000 y 2001. Al respecto, la Compañía efectuó el pago correspondiente a la determinación realizada por SUNAT a excepción del expediente vinculado con Impuesto General a las Ventas del año 2001 (en el que el TF falló a favor de la Compañía). En lo referente al Impuesto General a las Ventas del ejercicio 2002, mediante la RTF N°04831-9-2012, el TF confirmó los reparos efectuados por este concepto.

## III. Retenciones del Impuesto a las Ganancias de no domiciliados -

Respecto a las retenciones del Impuesto a las Ganancias de no domiciliados de los años 1999 a 2006 se han resuelto expedientes a favor de la Compañía. Cabe precisar que SUNAT ha acudido a las instancias judiciales para impugnar las respectivas resoluciones correspondientes a los años 1999, 2000, 2001, 2002, 2003 y 2004, las cuales se encuentran en trámite.

La SUNAT emitió resoluciones de determinación y multa contra la Compañía por retenciones del Impuesto a la Renta, supuestamente correspondiente a ingresos de empresas no domiciliadas operadoras de un satélite. A consideración de la SUNAT, dichos ingresos son rentas de fuente peruana.

El Tribunal Fiscal revocó las resoluciones de la SUNAT que declaraban infundados los reclamos presentados por la Compañía y, por lo tanto, ha dejado sin efecto las resoluciones de determinación y multa por estos conceptos, sin embargo, la SUNAT viene impugnando estas decisiones en la vía judicial, por lo que a la fecha ha presentado cinco demandas contenciosas administrativas por los ejercicios 1999 - 2000 (acumulados en un solo proceso), 2001, 2002, 2003 y 2004.

El 22 de enero de 2013, fuimos notificados con la sentencia emitida en primera instancia respecto al ejercicio 2004. Esta sentencia declara infundada la demanda en todos sus extremos. Dicha sentencia fue confirmada en segunda instancia y SUNAT ha interpuesto recurso de Casación contra dicha decisión. El 20 de julio de 2018, la Corte Suprema notificó la sentencia mediante la cual se declara fundado el recurso de casación presentado por la administración tributaria.

El 23 de mayo de 2013, fuimos notificados con la sentencia emitida en primera instancia respecto al ejercicio 2003. Esta sentencia declara infundada la demanda en todos sus extremos. Dicha sentencia fue confirmada en segunda instancia, y SUNAT ha interpuesto recurso de casación. El 4 de febrero de 2019, se notificó la sentencia mediante la cual se declara fundado el recurso de casación presentado por la administración tributaria. El 3 de abril de 2019, se notificó la resolución que ordena al TF que cumpla con lo ejecutoriado en un plazo de 20 días hábiles de notificado con la resolución. El 3 de junio

de 2019, fuimos notificados con la RTF de cumplimiento (de lo ordenado por la Corte Suprema) la misma que ha sido cuestionada por la Compañía con fecha 24 de junio de 2019, mediante un nuevo proceso contencioso administrativo. La demanda se sustenta en que el Tribunal Fiscal, omite pronunciarse en los términos de lo dispuesto por la Corte Suprema, y en consecuencia omite pronunciarse sobre dos argumentos expuestos por la Compañía en sede administrativa, contraviniendo de este modo el derecho a un debido procedimiento administrativo.

El 6 de setiembre de 2013, se declaró el abandono del proceso con respecto al ejercicio 2001. Dicha decisión fue apelada por SUNAT y anulada por la Sala retornando el proceso al Juzgado de origen. Con fecha 31 de marzo de 2016, se emitió la sentencia que declaró infundada la demanda. Dicha sentencia fue confirmada en segunda instancia; por lo que SUNAT presentó un recurso de casación. El 16 de agosto de 2017, se llevó a cabo la vista de calificación, declarándose procedente el recurso. El 21 de noviembre de 2018, se llevó a cabo la vista de fondo. El 16 de mayo de 2019, se llevó a cabo la vista en discordia del vocal Bermejo Ríos, quedando pendiente su voto.

El 9 de enero de 2014, se emitió la sentencia en primera instancia respecto al ejercicio 1999-2000. Esta sentencia declaró infundada la demanda en todos sus extremos. Dicha decisión fue confirmada en segunda instancia y SUNAT interpuso recurso de Casación. El 13 de marzo de 2019, se llevó a cabo la vista en discordia del vocal Bermejo Ríos, quedando pendiente su voto.

El 10 de noviembre de 2014, se emitió la sentencia en primera instancia respecto al ejercicio 2002. Esta sentencia declaró infundada la demanda en todos sus extremos. Dicha decisión fue apelada por SUNAT. La Sala dispuso revocar la sentencia de primera instancia, declarándola fundada, por lo que la Compañía presentó recurso de Casación. El 19 de abril de 2018, la Corte Suprema notificó la sentencia mediante la cual se declararon infundados los recursos de casación presentados por la Compañía y el Ministerio de Economía y Finanzas.

En el mes de abril de 2018, se presentó un escrito en los cinco procesos solicitando la interpretación prejudicial ante el Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina, con el fin de que sea esta entidad la que emita un pronunciamiento vinculante sobre los servicios de capacidad satelital brindados por operadores no domiciliados. En los cinco procesos el poder judicial ha declarado improcedente la solicitud de la compañía.

Asimismo, debido a la falta de uniformidad de criterio de los vocales de la Corte Suprema, la Compañía ha solicitado a los presidentes de la Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente y de la Tercera Sala de Derecho Constitucional y Social Transitoria, que se convoque Pleno de la Corte Suprema, a fin de que el tema sea discutido en dicho foro.

En ese sentido, la Gerencia y sus asesores externos han modificado la calificación de la contingencia de los procesos 2002, 2003 y 2004 a probable.

En relación al ejercicio 2002, cuyo proceso fue el primero en contar con una sentencia contraria a los intereses de la Compañía, se presentó una demanda de amparo cuestionando la resolución expedida por la Corte Suprema, en la medida que la misma contiene varios vicios que afectan derechos constitucionales de la Compañía, la probabilidad de éxito este proceso de amparo es posible. El 10 de julio de 2018, se admitió a trámite la demanda. El 20 de marzo de 2019, se declaró la nulidad de la resolución que declaró rebelde al Tribunal Fiscal y se declaró infundada la excepción de prescripción formulada por la SUNAT. El 9 de mayo de 2019, se llevó a cabo el informe oral, encontrándose pendiente la emisión de la sentencia y que se resuelva la apelación interpuesta por la SUNAT contra la resolución que declara infundada la excepción de prescripción.

En el referido proceso de amparo (correspondiente al ejercicio 2002), la Compañía presentó una Medida Cautelar para que se suspenda la sentencia emitida en el proceso contencioso administrativo del ejercicio 2002, la misma que fue concedida mediante Resolución N°3 de fecha 11 de octubre de 2018. El 22 de enero de 2019, se ha concedido la apelación presentada por la SUNAT, encontrándose pendiente que se resuelva la misma.

En relación a los procesos contenciosos administrativos correspondientes a los ejercicios 2003 y 2004, la Corte Suprema ha seguido el mismo criterio del ejercicio 2002, y en consecuencia calificó la provisión de capacidad satelital como un servicio que se brinda en el territorio peruano y por ello corresponde que el proveedor pague el impuesto y la compañía retenga el mismo.

Actualmente, contra la sentencia del ejercicio 2004, se inició un proceso de amparo, en la medida que la misma contiene varios vicios que afectan derechos constitucionales de la compañía. La probabilidad de éxito este proceso de amparo es posible. El 12 de octubre de 2018 se admitió a trámite la demanda. El 8 de febrero de 2019 y el 14 de febrero de 2019, el Tribunal Fiscal y la SUNAT contestaron la demanda, las mismas que han sido absueltas por la Compañía.

Asimismo, en relación a la sentencia del ejercicio 2003, también se inició un proceso de amparo que, a diferencia de los otros 2 procesos iniciados por la compañía, en el presente proceso se han incorporado y desarrollado los argumentos sobre la aplicación del DL 1120 y el DS 22-2017-MTC. El 29 de mayo de 2019, se admitió a trámite la demanda.

Respecto al periodo 1999/2000 la Compañía y sus asesores consideran que la contingencia respecto de este periodo también debe calificarse como probable.

Finalmente, respecto al ejercicio 2001, en la medida que contamos con argumentos adicionales, sustentados en el DL 1120 y el DS 22-2017-MTC, consideramos que el proceso contencioso administrativo podría resolverse en términos favorables para la compañía, en consecuencia, la contingencia debe ser calificada como posible.

#### IV. Impuesto General a las Ventas del 2003 al 2010 e Impuesto a las Ganancias de los ejercicios 2003 a 2010 -

Las Resoluciones de Intendencia resolviendo los reclamos presentados por los ejercicios 2003 a 2010 por la Compañía fueron notificadas por SUNAT entre 2008 y 2017. Por no estar de acuerdo con lo resuelto por SUNAT, se interpuso recursos de apelación que deberán ser resueltos por el Tribunal Fiscal. El 9 de enero de 2018, el Tribunal Fiscal resolvió el expediente vinculado con el Impuesto General a las Ventas del ejercicio 2005, ordenando a SUNAT una nueva liquidación. Del mismo modo ocurrió con el Impuesto General a las Ventas del ejercicio 2004 (la decisión del Tribunal fue notificada el 14 de noviembre de 2018) por lo que nos encontramos a la espera de una nueva liquidación. Finalmente, respecto del Impuesto a la Renta e Impuesto General a las Ventas del ejercicio 2003, el 25 de enero de 2019 se notificó la RTF 10820-4-2018 mediante la cual se ordena que la SUNAT efectúe una nueva liquidación al haber revocado los siguientes reparos: i) exceso de depreciación por diferencia en el costo computable, ii) amortización de capacitación y mantenimiento, iii) gastos sin sustento fehaciente, iv) IR e IGV de las notas de crédito sin sustento, v) documentos que no sustentan gastos, vi) PCD, vii) cobro de intereses y multas. Al respecto, el 2 de julio de 2019, se admitió a trámite la demanda contenciosa administrativa interpuesta por la Compañía.

Asimismo, el 14 de abril de 2019, fuimos notificados con una demanda contencioso administrativa interpuesta por la SUNAT contra la RTF 10820-4-2018, mediante la cual se impugnan los reparos resueltos de manera favorable para la compañía: i) gastos por indemnización sin sustento, ii) PCD, iii) amortización de intangibles sin sustento, iv) modificación del coeficiente. Se ha programado Informe Oral para el 12 de noviembre de 2019.

A juicio de la Gerencia y sus asesores legales los referidos procesos contenciosos administrativos existen argumentos suficientes para considerar que los procesos deben ser calificados como remotos.

Como resultado de las fiscalizaciones de los ejercicios 2000 a 2009 a Móviles, ésta ha sido notificada por la SUNAT con diversas resoluciones por supuestas omisiones al impuesto a las ganancias, retenciones del impuesto a las ganancias de no domiciliados, retenciones del impuesto a las ganancias de quinta categoría e impuesto general a las ventas, en este último caso, hasta el ejercicio 2007.

En unos casos, Móviles ha interpuesto recursos de reclamación por no encontrar las correspondientes resoluciones conformes a las normas legales vigentes en el Perú y en otros ha procedido al pago de las acotaciones recibidas.

En lo referido a:

a) Impuesto a las Ganancias del ejercicio fiscal 2000 -

El 30 de marzo de 2007, SUNAT emitió la Resolución de Intendencia resolviendo el reclamo presentado por Móviles por el Impuesto a las Ganancias del ejercicio 2000. Al no estar de acuerdo con lo resuelto, se presentó el recurso de apelación ante el Tribunal Fiscal.

El Tribunal Fiscal notificó a Móviles el 7 de febrero de 2013, la RTF N°20274-9-2012, mediante la cual se resolvió el expediente de apelación vinculado con el Impuesto a las Ganancias del ejercicio 2000. Esta RTF confirmó los siguientes reparos: (i) Cargas financieras; (ii) Provisiones de cobranza dudosa; (iii) Over Head; (iv) Gastos refacturados por TDP; (v) Comisión de ventas celulares; y, (vi) Programa de Retiro Voluntario. Asimismo, el Tribunal Fiscal declaró la nulidad de los reparos vinculados con: (i) Gastos de Interconexión; (ii) Management fee; y, (iii) Provisión de cobranza dudosa de los meses de febrero a junio, agosto y de octubre a diciembre y revocó los reparos vinculados con depreciaciones no aceptadas por activos fijos transferidos en el bloque patrimonial, y pérdida por diferencia de cambio. Finalmente, respecto del reparo por la Red Analógica Nortel, el Tribunal suspendió el procedimiento hasta que se pronuncie el Poder Judicial.

Sin perjuicio de cuanto antecede, dicha RTF fue cuestionada en sede judicial el 6 de mayo de 2013, el 17 de febrero de 2015, se emitió sentencia que declaró infundada la demanda, la misma que ha sido apelada el 24 de febrero de 2015, y ha sido elevada a la Sexta Sala Contencioso Administrativa con Subespecialidad en Temas Tributarios la cual confirmó la sentencia de primera instancia por Resolución N°27. En ese sentido, TDP presentó recurso de Casación el 27 de mayo de 2016, ingresando el expediente a la Corte Suprema el 14 de julio de 2016. El 25 de octubre de 2016, se llevó a cabo la vista de calificación del recurso, declarándose procedente el mismo. Con fecha 13 de octubre de 2017, se remitió el expediente al Ministerio Público para el Dictamen Fiscal correspondiente, el cual opinó que se declare fundado el recurso de Casación presentado por la Compañía. El 19 de junio de 2018, se llevó a cabo la vista de la causa. El 4 de julio de 2019, se notificó la sentencia suprema mediante la cual se declaró nula la sentencia de segunda instancia respecto de los reparos denominados Red Analógica Nortel, Reorganización Simple y PCD, y en consecuencia dispone que la Corte Superior de Justicia de Lima emita nuevamente sentencia. En cuanto a los reparos denominados Cargas Financieras y Over Head, la Sala Suprema ha resuelto de manera favorable a la SUNAT. El 11 de julio de 2019 se remitió el expediente a la Sexta Sala Superior.

Al haberse resuelto de manera desfavorable para la compañía los reparos de Cargas Financieras y Over Head la contingencia se debe modificar a probable; sin embargo, respecto a los reparos de Red Nortel, Reorganización Simple y PCD se ha declarado la nulidad de los referidos reparos, por lo que a juicio de la Gerencia y sus asesores externos contingencia a remota.

b) Acción de Amparo derivada del Impuesto a las Ganancias del ejercicio fiscal 2000 -

El 15 de julio de 2014, Móviles interpuso una demanda de amparo, mediante la cual solicitó que, como consecuencia de la violación de los derechos constitucionales de: (i) tener procedimientos sin dilaciones; (ii) proscripción del abuso de derecho; y (iii) no confiscatoriedad de los tributos, se declare la inaplicación al caso concreto del artículo 33 del Código Tributario, que regula el interés moratorio de los tributos impagos.

En efecto, SUNAT mediante la RTF N°20274-9-2012 confirmó los reparos descritos en el acápite (a), en los cuales se encuentra involucrado un monto ascendente a S/226,546,795 por intereses moratorios, que implica el 60 por ciento de la deuda tributaria.

A la fecha este proceso fue declarado improcedente, en primera y segunda instancia, habiéndose presentado el recurso de agravio constitucional el 24 de diciembre de 2014, el mismo que ha sido concedido y designado la Primera Sala del Tribunal Constitucional el 19 de marzo de 2015. El 27 de setiembre de 2016, se presentó desistimiento del proceso, el cual ha sido aceptado por el Tribunal con fecha 29 de marzo de 2017. El proceso ha concluido.

c) Impuesto General a las Ventas del 2000 -

El 20 de junio de 2007, SUNAT notificó a Móviles la Resolución de Intendencia resolviendo el reclamo presentado por Móviles por el Impuesto General a las Ventas del ejercicio 2000. Al no estar de acuerdo con lo resuelto, se presentó el recurso de apelación ante el Tribunal Fiscal.

Con fecha 10 de febrero de 2014, Móviles fue notificada con la Resolución N°0505-4-2014, mediante la cual el Tribunal Fiscal levantó el reparo por concepto del tipo de cambio aplicable al retiro de bienes (Red analógica Nortel) y confirmó los siguientes reparos: (i) Gastos re-facturados por la Compañía y (ii) las Cargas financieras procedentes del préstamo trasladado por TDP en la reorganización.

Cabe señalar que Móviles interpuso una solicitud de aclaración respecto a la aplicación para este expediente, de la rebaja del 50 por ciento de las multas generadas por los reparos no impugnados, la cual fue resuelta en forma favorable mediante la Resolución N°2867-4-2014 notificada el 14 de marzo de 2014, pues el Tribunal Fiscal aclaró que si corresponde la aplicación de la referida rebaja. No obstante, cuando SUNAT efectuó la liquidación correspondiente, la Compañía detectó errores por lo que interpuso recurso de apelación, el cual fue resuelto mediante la RTF N°11315-10-2017 mediante la cual se ordena una nueva determinación por parte de SUNAT. El 2 de marzo de 2018, la Compañía fue notificada con la Resolución de Intendencia N°0150150001600 mediante la cual se da cumplimiento a lo ordenado por el Tribunal Fiscal, procediéndose al pago.

Sin perjuicio de ello, el 12 de mayo de 2014, la Compañía interpuso demanda contencioso administrativa respecto del reparo por concepto de Cargas Financieras, habiéndose emitido dictamen fiscal desfavorable. Se fijó fecha de la vista de la causa para el 10 de setiembre de 2015, la cual se llevó a cabo. Posteriormente, por Resolución N°21 se declaró infundada la demanda; por lo que se presentó apelación el 8 de setiembre de 2016, la cual fue concedida remitiéndose el expediente a la Sexta Sala. Con fecha 2 de marzo de 2017, se puso a conocimiento de la empresa el dictamen fiscal, el cual opina que se confirme la sentencia que declaró infundada la demanda. El 18 de mayo de 2017, la Sala confirmó la sentencia de primera instancia; por lo que el 1 de junio de 2016, interpusimos recurso de Casación. El 24 de noviembre de 2017, se llevó a cabo la vista de calificación del recurso, declarándose procedente el mismo y ordenándose la remisión del expediente al Ministerio Público para el Dictamen Fiscal correspondiente, el cual opinó que se declare infundado el recurso de Casación presentado por la compañía. El 30 de octubre de 2018, se llevó a cabo la vista de la causa quedando pendiente de voto.

A juicio de la Gerencia, y sus asesores legales, teniendo en consideración lo resuelto por la Corte Suprema en los procesos contenciosos administrativos del ejercicio 2000-2001 de TDP y del ejercicio 2000 de TM, la calificación se debe modificar a probable.

d) Impuesto a la Renta e Impuesto General a las Ventas del ejercicio 2001

El 22 de octubre de 2007, SUNAT emitió la Resolución de Intendencia resolviendo el reclamo presentado por Móviles por el Impuesto a las Ganancias e Impuesto General a las Ventas del ejercicio 2001. Al no estar de acuerdo con lo resuelto, se presentó el recurso de apelación ante el TF.

El TF notificó a Móviles el 20 de enero de 2017, la RTF N°11549-2-2016, mediante la cual se resolvió el expediente de apelación. Esta RTF confirmó los reparos impugnados, a excepción de (i) Management fee; y, (ii) amortización de intangibles, los cuales fueron dejados sin efecto. Asimismo, ordena una nueva revisión de una parte de la provisión de cobranza dudosa y de la pérdida por diferencia de cambio, quedando pendiente un nuevo pronunciamiento por parte de SUNAT.

Sin perjuicio de cuanto antecede, dicha RTF fue cuestionada en sede judicial el 19 de abril de 2017, la cual ha sido admitida a trámite. Por resolución N°3, el Juzgado tiene por contestada la demanda por SUNAT y el TF. Además, declara saneado el proceso, fija puntos controvertidos, admite medios probatorios y ordena la remisión del expediente al Ministerio Público. El 4 de octubre de 2018, se llevó a cabo el Informe oral. El 7 de mayo de 2019, fuimos notificados con la sentencia de primera instancia que declaró infundada en todos sus extremos la demanda interpuesta por la Compañía. El 14 de mayo, se interpuso el recurso de apelación correspondiente el mismo que ha sido elevado a la 7° Sala Especializada Contencioso Administrativo Tributario.

A juicio de la Gerencia, y sus asesores legales, existen argumentos jurídicos para considerar que la contingencia debe ser modificada a probable, en la medida de lo resuelto por la Corte Suprema en los procesos contenciosos administrativos del ejercicio 200-2001 de TDP y del ejercicio 2000 de TM.

Por su parte, SUNAT también ha cuestionado la RTF en sede judicial la cual ha sido admitida a trámite. Con fecha 9 de agosto de 2017, procedimos a contestar la demanda y por resolución N°11 se declara saneado el proceso y se ordena la remisión del expediente al Ministerio Público, el cual, a través del Dictamen Fiscal correspondiente, solicitó que se declara infundada la demanda. El 3 de mayo se notificó la sentencia que declaró fundada la demanda. El 7 de diciembre de 2018, se notificó la Resolución N°29 que declaró nula la sentencia. El 22 de enero de 2019, se llevó a cabo el informe oral. El 9 de abril de 2019, se notificó la sentencia de primera instancia que declaró fundada en parte la demanda y nula parcialmente la RTF ordenando al TF emitir una nueva resolución, confirmando la RI 0150140006682 en el extremo referido a los reparos por concepto de gastos diversos transferidos por su vinculada por los que no acredita causalidad (deducción referida a los pagos asumidos) y por impuestos de terceros asumidos por el contribuyente. El 24 de abril de 2019, se concedieron los recursos de apelación interpuestos por las partes, remitiéndose el expediente a la 7° Sala Especializada Contencioso Administrativo Tributario. El 1 de julio de 2019, se llevó a cabo la vista de la causa, quedando pendiente la emisión de la sentencia.

A juicio de la Gerencia, y sus asesores legales, existen argumentos jurídicos para considerar que la contingencia debe ser calificada como remota.

#### e) Impuesto a la Renta e Impuesto General a las Ventas del ejercicio 2002

El 23 de enero de 2008, SUNAT emitió la Resolución de Intendencia resolviendo el reclamo presentado por Móviles por el Impuesto a las Ganancias e Impuesto General a las Ventas del ejercicio 2002. Al no estar de acuerdo con lo resuelto, se presentó el recurso de apelación ante el TF.

El TF notificó a Móviles el 15 de setiembre de 2017, la RTF N°12003-8-2016, mediante la cual se resolvió el expediente de apelación. Esta RTF levantó principalmente los siguientes reparos: (i) Management fee; y, (ii) amortización de intangibles; así mismo, declaró la nulidad de una parte del reparo por la PCD y ordenó una nueva revisión del reparo vinculado con los intereses financieros (carveout).

Con fecha 15 de diciembre de 2017, la Compañía interpuso una demanda contencioso administrativa por los reparos confirmados, la cual fue admitida el 3 de enero de 2018. El 26 de enero de 2018, SUNAT presentó su contestación. El 28 de setiembre de 2018, la SUNAT presentó el expediente administrativo. El 8 de noviembre de 2018, se declaró saneado el proceso y el juzgamiento anticipado del proceso. El 14 de diciembre de 2018, se tuvo por recibido el expediente administrativo. Se ha programado fecha para el Informe Oral para el 24 de octubre de 2019.

Asimismo, hemos iniciado una acción de amparo por la que buscamos se dejen de computar los intereses que se exceden de los plazos legales que tiene la administración para resolver los reparos y multas del Impuesto a la Renta del año 2002. El 22 de enero de 2018, se admitió a trámite la demanda. El 25 de junio de 2018, se tiene por contestada la demanda y se corre traslado de excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa e incompetencia. El 11 de julio de 2018, la Compañía absuelve la excepción formulada. El 3 de diciembre de 2018, se notifica la Resolución N°4 por medio de la cual se declara infundada la excepción de incompetencia y de agotamiento de la vía

previa. El 6 de diciembre de 2018, la SUNAT interpuso recurso de apelación contra la Resolución N°4. El 25 de enero de 2019, se concedió la apelación interpuesta por la SUNAT.

A juicio de la Gerencia, y sus asesores legales, existen argumentos jurídicos para considerar que la contingencia debe ser calificada como remota.

Por su parte, con fecha 30 de enero de 2018, la Compañía fue notificada con una demanda contencioso administrativa presentada por la SUNAT respecto de los reparos dejados sin efectos por el Tribunal Fiscal. Dicha demanda fue contestada el 15 de enero de 2018, por el Tribunal Fiscal y 13 de febrero de 2018, por la Compañía. Con fecha 13 de marzo de 2018, se declaró saneado el proceso, se fijaron los puntos controvertidos y se admitieron los medios probatorios, ordenándose la remisión de los actuados al Ministerio Público. El 20 de setiembre de 2018, se llevó a cabo el informe oral. El 28 de setiembre de 2018, la SUNAT presentó nuevamente el expediente administrativo, atendiendo al requerimiento del Juzgado. El 10 de mayo de 2019, se notificó la sentencia que declaró infundada en todos sus extremos la demanda interpuesta por la Compañía. El 24 de mayo de 2019, se concedió nuestro recurso de apelación y se elevó a la 7° Sala Especializada Contencioso Administrativo Tributario. A la fecha, se ha programado fecha de vista de la causa para el 05 de agosto de 2019.

A juicio de la Gerencia, y sus asesores legales, existen argumentos jurídicos para considerar que la contingencia debe ser calificada como remota.

El 24 de octubre de 2018, la SUNAT impugnó judicialmente la RTF N° 05108-1-2018 mediante la cual se declaró improcedente la solicitud de devolución presentada por TDP. La referida demanda fue admitida el 31 de octubre de 2018. El 26 de noviembre de 2018, se tiene por contestada la demanda por parte del Tribunal Fiscal y se ordena se vuelva a notificar a la Compañía a su domicilio procesal en Dean Valdivia, en la medida que habíamos sido mal notificados en nuestro antiguo domicilio procesal en Calle Shell. El 6 de diciembre de 2018, se tiene por recibido el expediente administrativo presentado por la SUNAT. El 12 de marzo de 2019, se notificó el Dictamen Fiscal por medio del cual se opina que se declare improcedente la demanda de SUNAT. El 16 de abril de 2019, se llevó a cabo el informe oral, quedando pendiente la emisión de la sentencia.

Del análisis realizado y ratificado por la opinión legal de los asesores externos a cargo del proceso, consideramos que la calificación de la contingencia de este proceso es remota.

#### f) Impuesto a la Renta e Impuesto General a las Ventas del ejercicio 2004

El 29 de agosto de 2009, SUNAT emitió la Resolución de Intendencia resolviendo el reclamo presentado por Móviles por el Impuesto a las Ganancias e Impuesto General a las Ventas del ejercicio 2004. Al no estar de acuerdo con lo resuelto, se presentó el recurso de apelación ante el TF.

El TF notificó a Móviles el 29 de enero de 2018, la RTF N°10997-1-2017, mediante la cual se resolvió el expediente de apelación. La mencionada resolución declara nulo el reparo por provisión de cobranza dudosa por la parte que no fue materia de revisión de SUNAT, revoca el reparo por intereses de deuda con Telefónica del Perú para que se efectué una nueva revisión de las pruebas, revocó el reparo por amortización de intangibles, indicó que SUNAT reconozca las deducciones solicitadas, de corresponder y confirmó los otros extremos. Actualmente nos encontramos a la espera de la Resolución de Intendencia que dé cumplimiento a lo señalado por el Tribunal Fiscal.

Respecto de los reparos que fueron confirmados por el TF: i) PCD, ii) gastos registrados por contratos de otorgamiento de línea de crédito cuenta 671110, iii) depreciación de costa de activos y iv) modificación del coeficiente de los pagos a cuenta, el 27 de abril de 2018, se procedió a impugnarla la RTF 10997-1-2017 en sede judicial. La demanda fue admitida mediante Resolución N°01 del 7 de mayo de 2018. Por Resolución N°03 del 30 de mayo de 2018, se tiene por contestada la demanda, saneado el proceso, se admiten los medios probatorios y se ordena a SUNAT remitir el expediente administrativo. El 11 de junio de 2018, se tuvo por recibido el expediente administrativo. El 20 de setiembre de 2018, se llevó a cabo el informe oral. El 11 de marzo de 2019, se notificó la sentencia de

primera instancia que declaró infundada la demanda respecto a los reparos de la PCD, Gastos registrados por contrato de otorgamiento de línea de crédito Cuenta 671110, Depreciación del costo de activos y cálculo de intereses moratorios entre el 25 de diciembre de 2006 y el 15 de marzo de 2007, e improcedente respecto al reparo de modificación del coeficiente de los pagos a cuenta. Asimismo, se declaró infundado el cuestionamiento de la capitalización de intereses del periodo entre el 25 de diciembre de 2006 y el 15 de marzo de 2007. El 28 de marzo de 2019 se concedió el recurso de apelación interpuesto por la compañía, ingresando el expediente a la 7° Sala Especializada en lo Contencioso Administrativo. El 9 de mayo de 2019, se llevó a cabo el informe oral en segunda instancia, quedando pendiente la emisión de la sentencia.

Del análisis realizado y ratificado por la opinión legal de los asesores externos a cargo del proceso, consideramos que la calificación de la contingencia remota.

El 23 de abril de 2018, la SUNAT impugnó judicialmente la RTF N° 10997-1-2017, cuestionando los siguientes reparos: i) PCD (en el extremo que no fueron objeto de muestreo), ii) Gastos registrados por contrato de mutuo Cuenta 671110 – Intereses deuda de TDP (S/717,765) (intereses de deuda transferida por TDP mediante el método CarveOut), y iii) Modificación del coeficiente de los pagos a cuenta del Impuesto a la Renta de enero y febrero de 2004. El 30 de mayo de 2018, se tiene por saneado el proceso. El 4 de setiembre de 2018, se notificó el Dictamen Fiscal. El 11 de diciembre de 2018, se llevó a cabo el Informe Oral. El 8 de marzo de 2019, se notificó la sentencia de primera instancia que declaró infundada en todos sus extremos la demanda interpuesta por la SUNAT. El 9 de abril de 2019, se concedió la apelación interpuesta por la SUNAT contra la sentencia de primera instancia, ingresando el expediente a la 7° Sala Especializada en lo Contencioso Administrativo. El 10 de junio de 2019, se llevó a cabo la vista de la causa en segunda instancia, quedando pendiente la emisión de la sentencia.

Del análisis realizado y ratificado por la opinión legal de los asesores externos a cargo del proceso, consideramos que la calificación de la contingencia de este proceso es remota.

Asimismo, hemos iniciado una acción de amparo por la que buscamos se dejen de computar los intereses que se exceden de los plazos legales que tiene la administración para resolver los reparos y multas del Impuesto a la Renta del año 2004. Por Resolución N°01 del 13 de junio de 2018, se admitió a trámite la demanda. El 20 de agosto de 2018, se tiene por contestada la demanda y se corre traslado de excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa. El 22 de agosto de 2018, la Compañía absuelve la excepción formulada. El 11 de diciembre de 2018, se notificó la Resolución N° 3 mediante la cual se declaran infundadas las excepciones. El 11 de enero de 2019, se concede el recurso de apelación interpuesto por la SUNAT contra la Resolución N°3.

Dado que la Administración Tributaria se ha excedido en los plazos legales para resolver nuestros recursos de reconsideración y apelación, generándose una suma excesiva de intereses, la probabilidad de éxito de este proceso es probable y en consecuencia la calificación de la contingencia es remota.

#### g) Acción de Amparo por Impuesto a la Renta e Impuesto General a las Ventas del ejercicio 2002

El 13 de diciembre de 2017, la Compañía interpuso una demanda de amparo, mediante la cual la Compañía solicitó que, como consecuencia de la violación sus derechos constitucionales de: (i) tener procedimientos sin dilaciones; (ii) proscripción del abuso de derecho; y (iii) no confiscatoriedad de los tributos, se declare la inaplicación al caso concreto del artículo 33 del Código Tributario, que regula el interés moratorio de los tributos impagos. Esta demanda fue admitida a trámite el 22 de enero de 2018. El 25 de junio de 2018, se tiene por contestada la demanda y por formulada la excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa presentada por SUNAT y por contestada la demanda y por formulada la excepción de incompetencia del TF. El 11 de julio de 2018, se absolvieron las excepciones formuladas. El 3 de diciembre de 2018, se declararon infundadas las excepciones formuladas, las mismas que fueron apeladas el 06 de diciembre. El 25 de enero de 2019, se concedió la apelación interpuesta por la SUNAT, quedando pendiente su resolución.



Dado que la Administración Tributaria se ha excedido en los plazos legales para resolver nuestros recursos de reconsideración y apelación, generándose una suma excesiva de intereses, la probabilidad de éxito de este proceso es probable y en consecuencia la calificación de la contingencia es remota.

h) Impuesto General a las Ventas del 2003 al 2010 e Impuesto a las Ganancias de los ejercicios 2003 a 2010 -

Las Resoluciones de Intendencia resolviendo los reclamos presentados por los ejercicios 2003 a 2010 por Móviles fueron notificadas por SUNAT entre 2008 y 2017. Por no estar de acuerdo con lo resuelto por SUNAT, Móviles interpuso recursos de apelación que deberán ser resueltos por el Tribunal Fiscal.

A juicio de la Gerencia, y sus asesores legales, existen argumentos jurídicos para defender que el proceso contencioso-administrativo podría resolverse en términos favorables para Móviles, en consecuencia, la contingencia debe ser calificada como remota. De ser así, el resultado que se derive del citado proceso contencioso-administrativo no tendrá un impacto significativo en los estados financieros separados de la Compañía.

i) Canon móvil -

Con fecha 27 de febrero de 2012, el MTC notificó a la Compañía con la liquidación del pago anual del canon móvil por uso del espectro radioeléctrico correspondiente a dicho ejercicio bajo el Régimen General, argumentando que el Régimen Especial, al cual se había acogido en su momento Telefónica Móviles, ya no resultaba aplicable dado su carácter temporal.

Como consecuencia de la pretensión del MTC de aplicar el Régimen General, la Compañía procedió a: (i) interponer recurso de reclamación ante el propio MTC argumentando que el Régimen Especial era el que legalmente le resultaba aplicable; y (ii) formular una denuncia ante el INDECOPi argumentando que la metodología de cálculo contenida en el Régimen General constituía una Barrera Burocrática.

Los recursos interpuestos por la Compañía correspondientes a los ejercicios 2012, 2013 y 2014, ante el MTC fueron desestimados, por lo que la Compañía interpuso recursos de apelación ante el Tribunal Fiscal, los cuales se encuentran pendientes de resolución, el MTC es renuente a subir los expedientes. Asimismo, por los ejercicios 2015 y 2016, la Compañía interpuso reclamaciones ante el MTC, las cuales están pendientes de resolución por el Tribunal Fiscal.

La denuncia por Barreras Burocráticas fue resuelta en última instancia administrativa el 19 de febrero de 2016, declarándose que la metodología de cálculo contenida en el Régimen General constituía una Barrera Burocrática y por lo tanto era inaplicable para Telefónica, lo cual aplica no solo para el año 2012, sino para los ejercicios posteriores.

En el caso del canon móvil correspondiente a los años 2012, 2013 y 2014, la Compañía realizó los pagos bajo protesto de acuerdo a las liquidaciones formuladas por el MTC, mientras que los pagos correspondientes a los años 2015 y 2016, no fueron realizados por haber obtenido una medida cautelar en el procedimiento de Barreras Burocráticas y como consecuencia de la resolución definitiva del INDECOPi, respectivamente.

Sin embargo, con fecha 18 de enero de 2017, la Compañía fue notificada con el requerimiento formulado por el MTC para el pago del canon correspondiente a los años 2015 y 2016, sobre la base de la existencia de una medida cautelar emitida por el 25 Juzgado Contencioso Administrativo de la Corte Superior de Justicia de Lima, que ordenaba al INDECOPi suspender los efectos de la resolución que declaraba que el cálculo del canon bajo el Régimen General constituía una Barrera Burocrática, precisándose en el requerimiento que de no realizarse el pago en el plazo otorgado se procedería al inicio de las acciones de cobranza coactiva respectivas.

Con fecha 27 de enero de 2017, la Compañía respondió el referido requerimiento señalando que (i) a

dicha fecha no había sido notificada con medida cautelar alguna; (ii) tampoco había sido notificada con ninguna resolución del Indecopi que dispusiera la suspensión de los efectos de su resolución; y (iii) en virtud de lo dispuesto por los artículos 136º y 115º del Código Tributario, el artículo 16, literal e) de la Ley de Procedimiento de Ejecución Coactiva, y el numeral 28, Artículo III.4 de la Directiva aprobada por Decreto Supremo No.036-2010-MTC; no era posible el inicio de ninguna acción de cobranza coactiva en tanto la Compañía había interpuesto, dentro de los plazos legales establecidos, reclamaciones ante el MTC por los años 2015 y 2016.

El 7 de marzo, el Ejecutor Coactivo suspendió el procedimiento de Ejecución, no obstante, con la finalidad de evitar una posible alegación del Ministerio en el sentido que Telefónica no estaría pagando el canon y a partir de ello iniciar un procedimiento de pérdida de concesión, se procedió a pagar el extremo no reclamado de los ejercicios 2015 y 2016 por montos ascendentes a la suma de S/50,787,968 y S/52,107,136.

La Gerencia de la Compañía y sus asesores legales internos y externos estiman que existen argumentos jurídicos para sostener que la resolución final que se emita en el proceso contencioso administrativo promovido por el MTC contra la decisión del INDECOPÍ le resultará favorable. De ser así, el resultado que se derive del citado proceso contencioso administrativo no tendrá un impacto significativo en los estados financieros separados de la Compañía.

Como resultado de las fiscalizaciones de los ejercicios 2007, 2010, 2012 y 2013 a Multimedia, ésta ha sido notificada por la SUNAT con diversas resoluciones por supuestas omisiones al impuesto a las ganancias.

En estos casos, Multimedia ha interpuesto recursos de reclamación por no encontrar las correspondientes resoluciones conformes a las normas legales vigentes en el Perú y en otros ha procedido al pago de las acotaciones recibidas.

En cuanto al Impuesto a las ganancias del ejercicio 2012 de Multimedia, con fecha 17 de junio de 2015, SUNAT emitió las Resoluciones de Determinación N°012-003-0059229 a la 0059241 y las Resoluciones de Multa N°012-002-0025995 a la 0025997. El principal reparo efectuado por SUNAT corresponde a los gastos que son sustentados con comprobantes que fueron recibidos con posterioridad a la presentación de la declaración jurada.

No estando de acuerdo con lo estipulado en las Resoluciones de Determinación y Multa, la Subsidiaria interpuso un Recurso de Reclamación. SUNAT, por su parte, con fecha 22 de enero de 2016, notificó la Resolución de Intendencia N°0150140012250, mediante la cual se declara infundado el mencionado Recurso de Reclamación. De esta manera, se interpuso un recurso de apelación ante el Tribunal Fiscal.

A juicio de la Gerencia, y sus asesores legales, existen argumentos jurídicos para defender que el proceso tributario podría resolverse en términos favorables para Multimedia. De ser así, el resultado que se derive del citado proceso tributario no tendrá un impacto significativo en los estados financieros separados de la Compañía.

En relación a los procesos detallados anteriormente, al 30 de junio de 2019, según lo expuesto en la nota 2.19, la Compañía ha registrado las provisiones necesarias, quedando como contingentes posibles un importe aproximado de S/902,269,000 (S/1,375,829,000 al 31 de diciembre de 2018), ver nota 22. La Gerencia y sus asesores legales estiman que el resultado individual de las demandas no debería generar un impacto significativo en los estados financieros separados de la Compañía.

De la misma forma, la Compañía tiene diversas demandas legales (laborales y administrativos) regulatorios y aduaneros que son llevadas por sus asesores legales externos e internos. Al 30 de junio de 2019, según lo expuesto en la nota 2.19, la Compañía ha registrado las provisiones necesarias, quedando como contingentes posibles un importe de S/629,635,000 (S/558,965,000 al 31 de diciembre de 2018), ver nota 22. La Gerencia y sus asesores legales estiman que el resultado

individual de las demandas no debería generar un impacto significativo en los estados financieros separados de la Compañía.

### **35 EVENTOS POSTERIORES**

El 11 de julio de 2019 se notificaron los votos de los vocales supremos en que amparan a favor de SUNAT y el TF, en relación a los ejercicios fiscales 2000 y 2001 de la Compañía, los conceptos reparados relacionados con las Cargas Financieras, Reorganización Simple y Over Head; así mismo el 4 de julio del 2019 se notificó a la Compañía la sentencia suprema por el proceso seguido contra Telefónica Móviles (absorbida en 2014) del ejercicio 2000, confirmando los reparos a favor de SUNAT de Cargas Financieras y Over Head. Como consecuencia de esto, la Compañía ha revaluado sus contingencias provisionando por S/491,978,000, así como castigando reclamos a SUNAT por S/87,700,000, con efecto en impuesto a las ganancias por S/579,678,000 que han sido incluidas al 30 de junio de 2019 (ver nota 34(b) Contingencias).